

Bács-Kiskun Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara által működtetett
Bács-Kiskun Vármegyei Békéltető Testület
6000 Kecskemét, Árpád krt.4.
Telefon: (+36) 76 501 525, 76 501-532, 70 938 4765
E-mail: bekeltetes@bacsbekeltetes.hu
Honlap: www.bacsbekeltetes.hu
Iktatószám: BTB/115-06/2023.
Ügyszám: BKMBT/096-06/2023.



A Bács-Kiskun Vármegyei Békéltető Testület eljáró tanácsa fogyasztó (továbbiakban: fogyasztó), valamint az ALPHA ZONE Kft. (7100 Szekszárd, Tartsay Vilmos lakótelep 14. II/2. cégjegyzékszám: 17-09-013261) vállalkozással (továbbiakban: vállalkozás) szemben indított hivatkozott számú ügyében a következő

A J Á N L Á S T

teszi:

A Bács-Kiskun Vármegyei Békéltető Testület ajánlja az ALPHA ZONE Kft. vállalkozásnak, hogy jelen ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizesse vissza a meg nem küldött Deko Tools lézeres szintező (34.890 Ft) és Deko Tools lézeres szintezőállvány (4.490 Ft) ellenértékét, mindösszesen 39.380 forintot, a fogyasztó 10700354-70823413-51100005 számú bankszámlaszámára történő utalással.

A Testület az eljárásával egyidejűleg értesíti a székhelye szerint illetékes fogyasztóvédelmi hatóságot, miután a vállalkozás megsértette a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 29. § (11) bekezdésében foglalt együttműködési kötelezettségét.

Ha a vállalkozás a Testület ajánlásának nem tesz eleget, a Békéltető Testület – a fogyasztó nevének megjelölése nélkül – nyilvánosságra hozza a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét.

Az ajánlás ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban az ajánlás hatályon kívül helyezése kérhető a békéltető testület székhelye szerint illetékes Kecskeméti Törvényszéktől, a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül, ha az eljáró tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) rendelkezéseinek, ha a Békéltető Testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, vagy ha a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye. A vállalkozás az ajánlás hatályon kívül helyezését – az ajánlás részére történt kézbesítésétől számított 15 napon belül – akkor is kérheti, ha az ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak. A pert a Békéltető Testülettel szemben kell megindítani.

Az ajánlás nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás keretében érvényesítse.

A fogyasztó az ajánlás fent előírt határidőre történő teljesítését vagy nem teljesítését köteles a Békéltető Testületnek írásban jelezni.

I N D O K O L Á S

Az eljáró tanács a rendelkezésére álló iratok alapján megállapította, hogy a fogyasztó az Alpha Zone Kft.-től 2023. január 6. napján előre utalással vásárolt egy Deko Tools lézeres szintezőt (34.890 Ft) valamint egy Deko Tools lézeres szintezőállványt (4.490 Ft) mindösszesen 39.380 forintért. Február 6-ig nem kapta meg a terméket, így több telefonos érdeklődés után e-mail útján is felvette a céggel a kapcsolatot. Üzenetében jelezte, hogy már vásárolt másik terméket így kéri vissza az általa elutalt

összeget, a vásárlástól eláll. A vállalkozás válaszában elnézést kért és mihamarabbi intézkedést ígért, azonban arra továbbra sem került sor.

A fogyasztó azt követően semmilyen formában sem tudott a vállalkozással beszélni, a virágokat jelen ajánlás meghozataláig sem kapta meg. Kérelméhez mellékelte az összeg átutalásáról szóló bizonylatot. Kérte a testület közbenjárását a vételár visszatérítése érdekében.

A fogyasztói jogvitában a BT elnöke kezdeményezte az eljárás írásbeli lefolytatását, melyre testületi tagot jelölt ki, és erről értesítette a feleket. A fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 29. § (7) bekezdésében foglaltak szerint nem volt akadály a eljárás írásbeli lefolytatásának, és a felek az eljárásra kijelölt békéltető testületi taggal szemben kifogást, kizárási indítványt nem jelentettek be.

A vállalkozás az előírt válasziratot nem küldte meg a Testületnek, így megsértette a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 29. § (11) bekezdésében foglalt együttműködési kötelezettségét, ezért a Testület az eljárásával egyidejűleg a székhelye szerint illetékes fogyasztóvédelmi hatóságot a mulasztás szankcionálása céljából megkeresi.

Az ügy irataiból kitűnik, hogy a fogyasztó visszatérítési igényt kíván érvényesíteni a vállalkozással szemben.

A Testület a rendelkezésére álló iratanyag megvizsgálása után megállapítja a fogyasztói kérelem megalapozottságát.

Tekintettel arra, hogy a fogyasztó 2023. január 6. napján elutalt vételár fejében nem kapta meg a megrendelt termékeket, így a nem teljesített szolgáltatás ellenértéke visszajár. A fogyasztó 2023. február 6. napján e-mail útján jelezte is a vállalkozásnak, hogy kéri vissza a korábban elutalt összeget.

A Békéltető Testület az érdemi döntése során az alábbi jogszabályokat alkalmazta:

A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. Kormányrendelet (továbbiakban: Rendelet) 20.§ (1)-(3) bekezdésében foglaltak értelmében:

„(1)Az üzlethelyiségen kívül kötött és a távollévők között kötött szerződés esetén a fogyasztót a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül indokolás nélküli elállási jog illeti meg....”

(2)bekezdés: „A fogyasztó az (1) bekezdés szerinti elállási vagy felmondási jogát

a) termék adásvételére irányuló szerződés esetén

aa) a terméknek,

ab) több termék adásvételekor, ha az egyes termékek szolgáltatása eltérő időpontban történik, az utoljára szolgáltatott terméknek,

ac) több tételből vagy darabból álló termék esetén az utoljára szolgáltatott tételnek vagy darabnak,

ad) ha a terméket meghatározott időszakon belül rendszeresen kell szolgáltatni, az első szolgáltatásnak, a fogyasztó vagy az általa megjelölt, a fuvarozótól eltérő harmadik személy általi átvételének napjától;

b) szolgáltatás nyújtására irányuló szerződés esetében a szerződés megkötésének napjától

számított tizennégy napon belül gyakorolhatja.

(3) A (2) bekezdés a) pontjában foglaltak nem érintik a fogyasztó azon jogát, hogy az e §-ban meghatározott elállási jogát a szerződés megkötésének napja és a termék átvételének napja közötti időszakban is gyakorolja.

A Rendelet 23. §-a meghatározza a vállalkozás kötelezettségeit a szerződéstől elállás esetére:

(1) Ha a fogyasztó a 22. §-nak megfelelően eláll az üzlethelyiségen kívül kötött vagy a távollévők között kötött szerződéstől, a vállalkozás haladéktalanul, de legkésőbb az elállásról való tudomásszerzésétől

számított tizennégy napon belül visszatéríti a fogyasztó által ellenszolgáltatásként megfizetett teljes összeget, ideértve a teljesítéssel összefüggésben felmerült költségeket is.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (Ptk.) 6: 212.§ (3) bekezdése, valamint a 6: 213. § (1) bekezdése az elállás lehetőségéről és annak jogkövetkezményeiről a következőképpen rendelkezik:

„(3) A szerződés felbontása esetén a már teljesített szolgáltatások visszajárnak. Ha az eredeti állapot természetben nem állítható helyre, a szerződés felbontásának nincs helye.

6:213. § (1) Aki jogszabálynál vagy a szerződésnél fogva felmondásra vagy elállásra jogosult, a másik félhez intézett jognyilatkozattal szüntetheti meg a szerződést. A szerződés felmondása esetén a szerződés megszüntetésének, elállás esetén a szerződés felbontásának a szabályait kell alkalmazni.”

Tekintettel arra, hogy a vállalkozás a szerződést nem teljesítette, azaz nem bocsátotta a fogyasztó rendelkezésére a megrendelt termékeket, a fogyasztó az elállási igényét jelezte a vállalkozás felé, így a fogyasztó vételár visszatérítése iránti igénye fenti jogszabályhelyek értelmében megalapozott, a fogyasztó részére a **39.380 Ft** visszajár.

Mindezekre tekintettel a rendelkezésre álló adatok alapján az eljáró tanács a fogyasztói jogvita rendezése érdekében az Ajánlásban foglaltak szerint döntött. A Békéltető Testület a fentiekre tekintettel – vállalkozói alávetési nyilatkozat hiányában – a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 32. § b) pontja alapján a rendelkező részben foglalt ajánlást tette.

A békéltető testület hatásköre az Fgytv. 18. § (1) bekezdésén, illetékessége az Fgytv. 20. § (1) bekezdésén alapszik.

Az ajánlás hatályon kívül helyezésének a lehetőségét az Fgytv. 34. § (3) bekezdése biztosítja.

Kecskemét, 2023. június 1.

Borsosné dr. Kecskeméti Éva s.k.
Bács-Kiskun Vármegyei Békéltető Testület
eljárásra kijelölt tagja

Az ajánlást kapják /Fgytv. 33. § (5) bekezdés alapján/:

1. Fogyasztó
2. ALPHA ZONE Kft. (7100 Szekszárd, Tartsay Vilmos lakótelep 14. II/2.)
3. Irattár