

Bács-Kiskun Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara által működtetett
Bács-Kiskun Vármegyei Békéltető Testület
6000 Kecskemét, Árpád krt. 4.
Telefon: (+36) 76 501 525, 76 501 532, 70 938 4765
E-mail: bekeltetes@bacsbekeltetes.hu
Honlap: www.bacsbekeltetes.hu
Iktatószám: BTB/131-10/2023.
Ügyszám: BKMBT/109-10-2023.



A Bács-Kiskun Vármegyei Békéltető Testület eljáró tanácsa
fogyasztó (a továbbiakban: fogyasztó), valamint Édesrács Event Kft. (székhely: 1078
Budapest, Rottenbiller utca 44., Cg.: 01-09-286923) vállalkozással szemben indított (a
továbbiakban: vállalkozás) hivatkozott számú ügyében a mai napon megtartott
meghallgatást követően a következő

A J Á N L Á S T

teszi:

A Bács-Kiskun Vármegyei Békéltető Testület ajánlja az Édesrács Event Kft. (székhely:
1078 Budapest, Rottenbiller utca 44., Cg.: 01-09-286923) vállalkozásnak, hogy a jelen
ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizesse vissza a fogyasztói jogvita tárgyát
képező *Toddlekind prémium szivacsszőnyeg Earth bézs színben* termék vételárát - 37.900,-
Ft-ot - azaz harminchétezer-kilencszáz forintot – fogyasztó részére, a
..... számú bankszámlaszámára.

A Testület az eljárásával egyidejűleg értesíti a székhelye szerint illetékes fogyasztóvédelmi
hatóságot, miután a vállalkozás megsértette az Fgytv. 29. § (11) bekezdésében foglalt
együtműködési kötelezettségét.

Ha a vállalkozás a Testület ajánlásának nem tesz eleget, a Békéltető Testület – a fogyasztó
nevének megjelölése nélkül – nyilvánosságra hozza a jogvita tartalmának rövid leírását és az
eljárás eredményét.

Az ajánlás ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban az ajánlás hatályon kívül helyezése
kérhető a békéltető testület székhelye szerint illetékes Kecskeméti Törvényszéktől, a határozat
kézhezvételétől számított 15 napon belül, ha az eljáró tanács összetétele vagy eljárása nem felelt
meg az Fgytv. rendelkezéseinek, ha a Békéltető Testületnek nem volt hatásköre az eljárásra,
vagy ha a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye. A vállalkozás az ajánlás
hatályon kívül helyezését – az ajánlás részére történt kézbesítésétől számított 15 napon belül –
akkor is kérheti, ha az ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak. A pert a Békéltető
Testülettel szemben kell megindítani.

Az ajánlás nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás keretében
érvényesítse.

A fogyasztó az ajánlás fent előírt határidőre történő teljesítését vagy nem teljesítését köteles a
Békéltető Testületnek írásban jelezni.

INDOKOLÁS

A fogyasztó a Békéltető Testülethez 2023. március 29. napján érkezett kérelmében előadta, hogy 2022. november 14. napján rendelt a vállalkozás weboldaláról (www.piciszoba.hu) egy Toddlekind prémium szivacszőnyeget – Earth bézs színben, kiszállítással együtt 37.900,- Ft összegben. A fogyasztó a vételárat még a vásárlás napján átutalta a vállalkozás részére (bankszámla-kivonatot csatolta). Miután két héttel a megrendelés után sem kapta meg fogyasztó a megrendelt és kifizetett terméket, ezért próbálta megkeresni a vállalkozást több alkalommal is e-mailben és telefonon is egyaránt, sikertelenül, valamint jelezte feljük elállási jogát is. Amennyiben felvették a telefont, vagy válaszoltak az e-mail üzenetre, mindig valamilyen kitérő választ adtak arra vonatkozóan, hogy miért nem küldték meg a terméket fogyasztó részére. 2023. január óta a vállalkozás a telefont sem veszi fel, fogyasztó e-mailjeire nem reagál.

A fogyasztó tehát elállási joga érvényesítése érdekében a Békéltető Testülethez fordult. Konkrét igénye a vállalkozással szemben az általa kifizetett vételár vállalkozás általi visszatérítése bankszámlájára.

A fogyasztói jogvitában a BT elnöke kezdeményezte az eljárás írásbeli lefolytatását, melyre egyedül eljáró testületi tagot jelölt ki, és erről értesítette a feleket. A fogyasztó kérte meghallgatás tartását, erre tekintettel a meghallgatás kitűzésre került.

A felek a fogyasztói jogvitában az eljáró tanáccsal szemben kifogást, kizárási indítványt nem jelentettek be.

A szabályszerű értesítések ellenére - a fogyasztó megjelent a meghallgatáson - a vállalkozás azonban nem képviseltette magát, egyezség létrehozatalára feljogosított személy részvételét nem biztosította, válasziratot nem nyújtott be, ezáltal megsértette az Fgytv. 29. § (11) bekezdésében foglalt együttműködési kötelezettségét.

A vállalkozás sem általános, sem eseti alávetési nyilatkozatot nem tett.

A Testület a rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbiakat állapította meg:

A fogyasztó megrendelt a vállalkozástól egy prémium szivacszőnyeget 37.900,- Ft értékben. A fogyasztó a vételárat előre átutalta a vállalkozás részére még a vásárlás napján. A vállalkozás azonban nem küldte meg részére a terméket, a fogyasztó többszöri telefonos, valamint e-mailben megküldött kérelmére sem reagált érdemben, a vételárat nem fizette vissza.

A vállalkozás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban Ptk.) 6:220. §-a alapján az adásvételi szerződés megkötését követően késedelem nélkül, de legkésőbb harminc napon belül köteles a vevő rendelkezésére bocsátani az adásvételi szerződés tárgyát képező dolgot. A fogyasztó és a vállalkozás között a vételár kifizetésével és a megrendelés elfogadásával létrejött a fogyasztói jogvita tárgyát képező termék adásvételi szerződése, melyből származó kötelezettségét (a termék megküldése a fogyasztó részére) a vállalkozás nem teljesítette. Mivel az eladó a szerződés teljesítését megtagadta, a vevő – póthatáridő tűzése nélkül – jogosult a szerződéstől elállni.

Az előbbieken túl, az üzlethelyiségen kívül kötött szerződés esetén a fogyasztó a szerződés megkötésének napja és a termék átvételének napja közötti időszakban is gyakorolja indokolás nélküli elállási jogát, melyet a fogyasztó közölt a vállalkozással.

A fentiek alapján az eljáró tanács a fogyasztói vita tárgyát képező termék vételárának visszafizetéséről szóló kérelmét megalapozottnak tartja.

A Békéltető Testület az érdemi döntése során az alábbi jogszabályokat alkalmazta:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban Ptk.)

6:220. § [Az eladó késedelmének jogkövetkezményei fogyasztói adásvétel esetén]

(1) Ha az eladó vállalkozás és a vevő fogyasztó, a felek eltérő megállapodásának hiányában, az eladó a szerződés megkötését követően késedelem nélkül, de legkésőbb harminc napon belül köteles a vevő rendelkezésére bocsátani a dolgot.

(2) Az eladó késedelmese esetén a vevő jogosult póthatáridőt tűzni. Ha az eladó a póthatáridőn belül nem teljesít, a vevő jogosult a szerződéstől elállni.

(3) A vevő póthatáridő tűzése nélkül jogosult a szerződéstől elállni, ha

a) az eladó a szerződés teljesítését megtagadta; vagy

b) a szerződést a felek megállapodása szerint vagy a szolgáltatás felismerhető rendeltetésénél fogva a meghatározott teljesítési időben - és nem máskor - kellett volna teljesíteni.

A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól 45/2014. (II. 26.) Kormányrendelet

9. A fogyasztót megillető elállási és felmondási jog

20. § (1) Az üzlethelyiségen kívül kötött és a távollévők között kötött szerződés esetén a fogyasztót a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül indokolás nélküli elállási jog illeti meg. Olyan üzlethelyiségen kívül kötött és távollévők között kötött szerződés esetén, amely szolgáltatás nyújtására irányul, ha a 13. § vagy a 19. § szerinti nyilatkozat megtételét követően a teljesítés megkezdődik, a fogyasztót a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül indokolás nélküli felmondási jog illeti meg.

(2) A fogyasztó az (1) bekezdés szerinti elállási vagy felmondási jogát

a) termék adásvételére irányuló szerződés esetén

aa) a terméknek,

ab) több termék adásvételekor, ha az egyes termékek szolgáltatása eltérő időpontban történik, az utoljára szolgáltatott terméknek,

ac) több tételből vagy darabból álló termék esetén az utoljára szolgáltatott tételnek vagy darabnak,

ad) ha a terméket meghatározott időszakon belül rendszeresen kell szolgáltatni, az első szolgáltatásnak,

a fogyasztó vagy az általa megjelölt, a fuvarozótól eltérő harmadik személy általi átvételének napjától;

b) szolgáltatás nyújtására irányuló szerződés esetében a szerződés megkötésének napjától számított tizennégy napon belül gyakorolhatja.

(3) A (2) bekezdés a) pontjában foglaltak nem érintik a fogyasztó azon jogát, hogy az e §-ban meghatározott elállási jogát a szerződés megkötésének napja és a termék átvételének napja közötti időszakban is gyakorolja.

(4) Ha a szerződés megkötésére a fogyasztó tett ajánlatot, a fogyasztót a szerződés megkötése előtt megilleti az ajánlat visszavonásának joga, ami a szerződés megkötésére kiterjedő ajánlati kötöttséget megszünteti.

Az Fgytv. 18. § (1) bekezdése alapján „A békéltető testület hatáskörébe tartozik a fogyasztói jogvita bírósági eljáráson kívüli rendezése.”

Az Fgytv. 2. § s) pontja szerint: „fogyasztói jogvita: a fogyasztó és a vállalkozás közötti

adásvételi vagy szolgáltatási szerződés megkötésével és teljesítésével kapcsolatos vitás ügy, valamint a fogyasztó és a vállalkozás között külön megkötésre kerülő adásvételi vagy szolgáltatási szerződés hiányában a termék minőségével, biztonságosságával, a termékfelelősségi szabályok alkalmazásával, a szolgáltatás minőségével összefüggő vitás ügy”.

A Békéltető Testület a fentiekre tekintettel – vállalkozói alávetési nyilatkozat hiányában – az Fgytv. 32. § b) pontja alapján a rendelkező részben foglalt ajánlást tette.

A békéltető testület hatásköre az Fgytv. 18. § (1) bekezdésén, illetékessége az Fgytv. 20. § (1) bekezdésén alapszik.

Az ajánlás hatályon kívül helyezésének a lehetőségét az Fgytv. 34. § (3) bekezdése biztosítja.

Kecskemét, 2023. május 23.

Molnárné Dr. Bóta Alexandra s.k.
Bács-Kiskun Vármegyei Békéltető Testület
eljárásra kijelölt tagja

Az ajánlást kapják /Fgytv. 33. § (5) bekezdés alapján/:

1. Fogyasztó
2. Vállalkozás
3. Irattár