

Bács-Kiskun Vármegyei Kereskedelmi és Iparkamara által működtetett
Bács-Kiskun Vármegyei Békéltető Testület
6000 Kecskemét, Árpád krt. 4.
Telefon: (+36) 76 501 525, 76 501 532, 70 938 4765
E-mail: bekeltetes@bacsbekeltetes.hu
Honlap: www.bacsbekeltetes.hu
Iktatószám: BTB/.187-05/2023.
Ügyszám: BKMBT/163-05-2023.



A Bács-Kiskun Vármegyei Békéltető Testület eljáró tanácsa
fogyasztó (a továbbiakban: fogyasztó), valamint a Barkácsnekem Korlátolt Felelősségű
Társaság (székhely: 2045 Törökbálint, Szabadság tér 23., cégjegyzékszám: 13-09-212452)
vállalkozással szemben indított (a továbbiakban: vállalkozás) hivatkozott számú ügyében
a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (a továbbiakban: Fgytv.) 29. § (7)
bekezdése alapján írásbeli eljárást követően a következő

A J Á N L Á S T

teszi:

A Bács-Kiskun Vármegyei Békéltető Testület ajánlja a Barkácsnekem Korlátolt
Felelősségű Társaság (székhely: 2045 Törökbálint, Szabadság tér 23., cégjegyzékszám: 13-
09-212452) vállalkozásnak, hogy a jelen ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül
fizesse vissza a fogyasztói jogvita tárgyát képező Scheppach HL 760 LS – rönkhasító
állvánnyal (5905211934) vételárát - 126.980,-Ft-ot - azaz egyszázhuszonhatezer-
kilencszáznyolcvan forintot – fogyasztó részére, a
bankszámlaszámára.

A Testület az eljárásával egyidejűleg értesíti a székhelye szerint illetékes fogyasztóvédelmi
hatóságot, miután a vállalkozás megsértette az Fgytv. 29. § (11) bekezdésében foglalt
együttműködési kötelezettségét.

Ha a vállalkozás a Testület ajánlásának nem tesz eleget, a Békéltető Testület – a fogyasztó
nevének megjelölése nélkül – nyilvánosságra hozza a jogvita tartalmának rövid leírását és az
eljárás eredményét.

Az ajánlás ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban az ajánlás hatályon kívül helyezése
kérhető a békéltető testület székhelye szerint illetékes Kecskeméti Törvényszéktől, a határozat
kézhezvételétől számított 15 napon belül, ha az eljáró tanács összetétele vagy eljárása nem felelt
meg az Fgytv. rendelkezéseinek, ha a Békéltető Testületnek nem volt hatásköre az eljárásra,
vagy ha a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye. A vállalkozás az ajánlás
hatályon kívül helyezését – az ajánlás részére történt kézbesítésétől számított 15 napon belül –
akkor is kérheti, ha az ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak. A pert a Békéltető
Testülettel szemben kell megindítani.

Az ajánlás nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás keretében
érvényesítse.

A fogyasztó az ajánlás fent előírt határidőre történő teljesítését vagy nem teljesítését köteles a
Békéltető Testületnek írásban jelezni.

INDOKOLÁS

A fogyasztó a kérelmében előadta, hogy 2022. október 10. napján rendelt a vállalkozás webáruházából egy Scheppach HL 760 LS – rönkhasító állvánnyal (5905211934) terméket, melynek vételára 126.980,-Ft volt, mely vételarat a megrendeléskor bankkártyával ki is egyenlítette.

A vásárlást követően többször is megkereste a vállalkozást (telefonon és e-mailben is egyaránt), hogy érdeklődjön, mikor kapja meg a megrendelt, kifizetett terméket, azonban a vállalkozás mindig kitérő válaszokat adott (beszerzés alatt van a termék, következő héten szállítják, stb.). Tekintettel arra, hogy fogyasztó a megrendelt terméket továbbra sem kapta meg, ezért 2023. február 16. napján e-mailben jelezte a vállalkozás felé, hogy eláll a vásárlástól és kéri az általa megfizetett 126.980,- Ft összegű vételár visszautalását. Ezt követően kitöltötte a vállalkozás „Elállási nyilatkozat” dokumentumát is, melyet szintén megküldött a vállalkozásnak. A fogyasztó többször kereste a vállalkozást e-mailben és telefonon is, de a vállalkozás sem a terméket, sem annak fogyasztó által megfizetett vételárát nem küldte meg fogyasztó részére.

A fogyasztó a fogyasztói jogvita rendezése érdekében a Békéltető Testülethez fordult és kérelmében is az általa megrendelt rönkhasító vételárának visszafizetését kérte.

A fogyasztói jogvitában a BT elnöke kezdeményezte az eljárás írásbeli lefolytatását, melyre egyedül eljáró testületi tagot jelölt ki, és erről értesítette a feleket. Az Fgytv. 29. § (7) bekezdésében foglaltak szerint nem volt akadálya az eljárás írásbeli lefolytatásának, és a felek az eljárásra kijelölt békéltető testületi taggal szemben kifogást, kizárási indítványt nem jelentettek be.

A szabályszerű értesítés ellenére a vállalkozás válasziratot nem nyújtott be, így megsértette az Fgytv. 29. § (11) bekezdésében foglalt együttműködési kötelezettségét.

A Testület a rendelkezésre álló dokumentumok alapján az alábbiakat állapította meg:

A fogyasztó megrendelt a vállalkozástól egy rönkhasítót 126.980,- Ft értékben. A fogyasztó a vételarat előre megfizette a vállalkozás részére bankkártyával. A vállalkozás azonban nem küldte meg részére a terméket, a fogyasztó többszöri telefonos, valamint e-mailben megküldött kérelmére sem reagált érdemben, a vételarat nem fizette vissza.

A vállalkozás a Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban Ptk.) 6:220. §-a alapján az adásvételi szerződés megkötését követően késedelem nélkül, de legkésőbb harminc napon belül köteles a vevő rendelkezésére bocsátani az adásvételi szerződés tárgyát képező dolgot. A fogyasztó és a vállalkozás között a vételár kifizetésével és a megrendelés elfogadásával létrejött a fogyasztói jogvita tárgyát képező termék adásvételi szerződése, melyből származó kötelezettségét (a termék megküldése a fogyasztó részére) a vállalkozás nem teljesítette. Mivel az eladó a szerződés teljesítését megtagadta, a vevő – póthatáridő tűzése nélkül – jogosult a szerződéstől elállni.

Az előbbieken túl, az üzlethelyiségen kívül kötött szerződés esetén a fogyasztó a szerződés megkötésének napja és a termék átvételének napja közötti időszakban is gyakorolja indokolás nélküli elállási jogát, melyet a fogyasztó közölt a vállalkozással.

A fentiek alapján az eljáró tanács a fogyasztói vita tárgyát képező termék vételárának visszafizetéséről szóló kérelmét megalapozottnak tartja.

A Békéltető Testület az érdemi döntése során az alábbi jogszabályokat alkalmazta:

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (továbbiakban Ptk.)

6:220. § [Az eladó késedelmének jogkövetkezményei fogyasztói adásvétel esetén]

(1) Ha az eladó vállalkozás és a vevő fogyasztó, a felek eltérő megállapodásának hiányában, az eladó a szerződés megkötését követően késedelem nélkül, de legkésőbb harminc napon belül köteles a vevő rendelkezésére bocsátani a dolgot.

(2) Az eladó késedelve esetén a vevő jogosult póthatáridőt tűzni. Ha az eladó a póthatáridőn belül nem teljesít, a vevő jogosult a szerződéstől elállni.

(3) A vevő póthatáridő tűzése nélkül jogosult a szerződéstől elállni, ha

a) az eladó a szerződés teljesítését megtagadta; vagy

b) a szerződést a felek megállapodása szerint vagy a szolgáltatás felismerhető rendeltetésénél fogva a meghatározott teljesítési időben - és nem máskor - kellett volna teljesíteni.

A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól 45/2014. (II. 26.) Kormányrendelet

9. A fogyasztót megillető elállási és felmondási jog

20. § (1) Az üzlethelyiségen kívül kötött és a távollévők között kötött szerződés esetén a fogyasztót a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül indokolás nélküli elállási jog illeti meg. Olyan üzlethelyiségen kívül kötött és távollévők között kötött szerződés esetén, amely szolgáltatás nyújtására irányul, ha a 13. § vagy a 19. § szerinti nyilatkozat megtételét követően a teljesítés megkezdődik, a fogyasztót a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül indokolás nélküli felmondási jog illeti meg.

(2) A fogyasztó az (1) bekezdés szerinti elállási vagy felmondási jogát

a) termék adásvételére irányuló szerződés esetén

aa) a terméknek,

ab) több termék adásvételekor, ha az egyes termékek szolgáltatása eltérő időpontban történik, az utoljára szolgáltatott terméknek,

ac) több tételből vagy darabból álló termék esetén az utoljára szolgáltatott tételnek vagy darabnak,

ad) ha a terméket meghatározott időszakon belül rendszeresen kell szolgáltatni, az első szolgáltatásnak,

a fogyasztó vagy az általa megjelölt, a fuvarozótól eltérő harmadik személy általi átvételének napjától;

b) szolgáltatás nyújtására irányuló szerződés esetében a szerződés megkötésének napjától számított tizennégy napon belül gyakorolhatja.

(3) A (2) bekezdés a) pontjában foglaltak nem érintik a fogyasztó azon jogát, hogy az e §-ban meghatározott elállási jogát a szerződés megkötésének napja és a termék átvételének napja közötti időszakban is gyakorolja.

(4) Ha a szerződés megkötésére a fogyasztó tett ajánlatot, a fogyasztót a szerződés megkötése előtt megilleti az ajánlat visszavonásának joga, ami a szerződés megkötésére kiterjedő ajánlati kötöttséget megszünteti.

Az Fgytv. 18. § (1) bekezdése alapján „A békéltető testület hatáskörébe tartozik a fogyasztói jogvita bírósági eljáráson kívüli rendezése.”

Az Fgytv. 2. § s) pontja szerint: „fogyasztói jogvita: a fogyasztó és a vállalkozás közötti

adásvételi vagy szolgáltatási szerződés megkötésével és teljesítésével kapcsolatos vitás ügy, valamint a fogyasztó és a vállalkozás között külön megkötésre kerülő adásvételi vagy szolgáltatási szerződés hiányában a termék minőségével, biztonságosságával, a termékfelelősségi szabályok alkalmazásával, a szolgáltatás minőségével összefüggő vitás ügy”.

A Békéltető Testület a fentiekre tekintettel – vállalkozói alávetési nyilatkozat hiányában – az Fgytv. 32. § b) pontja alapján a rendelkező részben foglalt ajánlást tette.

A békéltető testület hatásköre az Fgytv. 18. § (1) bekezdésén, illetékessége az Fgytv. 20. § (1) bekezdésén alapszik.

Az ajánlás hatályon kívül helyezésének a lehetőségét az Fgytv. 34. § (3) bekezdése biztosítja.

Kecskemét, 2023. június 26.

Molnárné Dr. Bóta Alexandra s.k.
Bács-Kiskun Vármegyei Békéltető Testület
eljárásra kijelölt tagja

Az ajánlást kapják /Fgytv. 33. § (5) bekezdés alapján/:

1. Fogyasztó
2. Vállalkozás
3. Irattár