

Ügyszám: 109-09/2015.

Meghallgatás időpontja: 2015. 04. 30-án 11,00 órakor

A panaszolt **ZEPTER International Ungarn Kft. (1138 Budapest, Váci út 191.) gazdálkodó szervezet** válasziratot nyújtott be, alávetési nyilatkozatot nem tett, szabályszerű értesítés ellenére a meghallgatáson nem jelent meg.

A panaszos a kérelmében előadja, hogy a panaszolt munkatársa 2014. augusztus 30-án „rábeszélte” egy darab Bioptron lámpa megvásárlására, 249.900,- Ft értékben. A panaszos az OTP Bank Nyrt. áruvásárlási hitelszerződését is aláírta. A terméket 2014. szeptember 20-a körül szállították ki, melyet a panaszos a későbbiekben nem használt. 2014. október 29-én küldte vissza a készüléket, és hozzá csatolt levélben közölte a panaszolttal, hogy arra nem tart igényt. Nem tudta, hogy 14 napon belül lehetett volna csak elállni a szerződéstől, arról szóban nem hívták fel a figyelmét

A panaszolt válasziratot nyújtott be, melyben vitatta a panasz jogosságát.

Leírta, hogy 2014. augusztus 30-án kötött adásvételi szerződést a panaszossal, melynek elválaszthatatlan részét képező „Szerződéskötést megelőző tájékoztatás a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Kormányrendelet alapján” című iratot a panaszolt megkapta, hiszen becsatolta válasziratához. A teljes vételár banki kiegyenlítését követően a terméket a panaszos 2014. szeptember 9-én átvette.

A panaszos az átvett terméket 2014. október 29-én postai úton visszaküldte az 1044 Budapest, Megyeri út 51. szám alatti raktárunkba.

A visszaküldött postai csomagot háromtagú bizottság jelenlétében felbontották, és megállapítást nyert, hogy az a termék megvásárlását igazoló bizonylatok, gyári kísérődokumentumok nélkül érkezett vissza, továbbá, hogy a termékeken a rendeltetésszerű használatbavétel nyomai láthatók.

A 2014. november 19-én kelt válaszlevelükben tájékoztatták a panaszost arról, hogy a szerződésük 10. pontja alapján a szerződéstől történő elállásra az átvételtől számított 14 nap állt rendelkezésre. Tekintettel arra, hogy e határidőt a panaszos túllépte, továbbá, hogy a megvásárolt termék a szükséges dokumentációk nélkül érkezett vissza, ezért a szerződés felbontására nem láttak lehetőséget.

A panaszos a meghallgatáson elmondja, a panaszolt munkatársával közölte, hogy nincs szüksége a készülékre, azonban a panaszolt munkatársa annyira erőszakosan viselkedett, hogy végül aláírta a szerződést.

Az eljáró tanács megállapítja, hogy a futárszolgálat dokumentumát a panaszolt válasziratához csatolta. Nem igazolt, hogy a panaszos pontosan mikor vette át a terméket.

A panaszos elmondja, a panaszolt állításával ellentétben a 2014. szeptember 15-ig tartó termék kipróbálási kezelés időtartama alatt nem vette át a készüléket, csak az azt követő héten, tehát 2014. szeptember 20-a körül.

A panaszügyben a rendelkezésre álló adatok, dokumentumok alapján az eljáró tanács a következő **a j á n l á s** t hozta meg.

A J Á N L Á S

A Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület eljáró tanácsa a becsatolt dokumentumok és a meghallgatáson elhangzottak alapján, ajánlja ZEPTER International Ungarn Kft-nek (1138 Budapest, Váci út 191.), hogy fogadja el a panaszos adásvételi szerződéstől (szerződésszám: 8302403585) való elállását, valamint intézkedjen az áruvásárlási kölcsönt nyújtó OTP Bank Nyrt. pénzügyintézetnél a kölcsönszerződés felbontásáról.

I N D O K O L Á S

Az eljáró tanács a panaszos elmondása, illetve a becsatolt dokumentumok alapján úgy ítélte meg, hogy a panaszolt tisztességtelen kereskedelmi gyakorlatot folytatott, ennek eredményeképpen került sor a szerződés megkötésére.

Az eljáró tanács megítélése szerint a termék értékesítésekor a panaszolt képviselői nem kellő körültekintéssel, ellenben erőszakosan jártak el, kihasználva a vásárló idős korát, továbbá azt a körülményt, hogy a vásárló nem volt felkészült döntése következményeinek megítélésében. A panaszolt ezzel szemben a dokumentumokkal túlságosan biztosította az értékesítés úgynevezett jogszerűségét. A szerződés apró betűs része tartalmazza a fogyasztó elállási jogát és azt, hogy ennek gyakorlására 14 napos határidő áll rendelkezésére, azonban erre az eladáskor nem hívták fel a panaszos figyelmét. Mindemellett a panaszossal még aláírtak egy szerződéskötést megelőző terjedelmes tájékoztatást, ezzel is bizonyítva, hogy a tisztességes kereskedelmi követelményeknek messzemenőig eleget tettek.

Fentiekre tekintettel döntött az eljáró tanács az ajánlásban foglaltak szerint.

A panaszolt vállalkozás, a ZEPTER International Ungarn Kft. (1138 Budapest, Váci út 191.) az eljáró tanács ajánlásának nem tett eleget, így a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvényben kapott felhatalmazás és a panaszos visszajelzése alapján a Békéltető Testület az ügyet a fent leírtak szerint nyilvánosságra hozta.