

Ügyszám: 384-05/2014.

Meghallgatás időpontja: 2015. 01. 06-án de. 11,00 órakor

A fogyasztó –mint panaszos- panasszal fordult a Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testülethez (a továbbiakban: BT). A panasz tárgya a **Sever és Társa Kis- és Nagykereskedelmi Kft. (3531 Miskolc, Kiss Ernő u. 9.)** gazdálkodó szervezet szolgáltatásából eredő vita.

A panaszügyben eljáró tanács a következő **a j á n l á s**t hozta meg.

A J Á N L Á S

A Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület eljáró tanácsa a becsatolt dokumentumok, a meghallgatáson elhangzottak, valamint a megtekintett panasz tárgyát képező lábbeli alapján, ajánlja a Sever és Társa Kis- és Nagykereskedelmi Kft. (3531 Miskolc, Kiss Ernő u. 9.) panaszoltnak, hogy az ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül cserélje ki a panasz tárgyát képező lábbelit panaszos részére. Amennyiben a csere valamilyen oknál fogva nem lehetséges, fizesse vissza annak vételárát, azaz 14.390,- Ft-ot, a panaszos lakcímére, postai úton, a hibás termék visszaszolgáltatása mellett.

I N D O K O L Á S

A fogyasztó 2014. 05. 14-én vásárolt egy pár sportcipőt (típus: Converse/40) **Sever és Társa Kis- és Nagykereskedelmi Kft. (székhelye: 3531 Miskolc, Kiss Ernő u. 9.)** vállalkozás kecskeméti üzletében. A vásárolt sportcipőt 16 éves kislánya használta, mely 6 hónapon belül meghibásodott. A hibás teljesítés tényét a panaszolt vitatta, ezért a termék minőségére vonatkozóan szakvéleményt kért. A szakvélemény leírta a termék hibáit és ennek keletkezését a használó lábsajátosságaira, rossz méretválasztásra, és rendkívül intenzív koptató igénybevételre vezette vissza. Az eljáró tanács nem fogadta el a szakvéleményben foglaltakat, mert feltételezésekre alapszik, illetve nem ténybeli megállapításokra. A termék szemrevételezése során olyan jelek, adatok nem voltak tapasztalhatóak, amelyek az intenzív igénybevételt igazolták volna. A cipő a használat időtartamához igazodó fizikai állapotban van és túlhasználat nem tapasztalható. A Ptk. 6:159. § (2) bekezdése alapján a panaszolt kellékszavatossági jogot köteles teljesíteni hibás termék esetén. Mindezekre hivatkozással az eljáró tanács a hibás termék kicserélését javasolja, ennek sikertelensége esetén az elállásra vonatkozó előírások szerint a termék visszaszolgáltatása mellett, a vételár visszatérítését is javasolja.

Fentiekre tekintettel döntött az eljáró tanács az ajánlásban foglaltak szerint.

A panaszolt vállalkozás az eljáró tanács ajánlásának nem tett eleget, így a hivatkozott tv. és a panaszos visszajelzése alapján a testület az ügyet a fent leírtak szerint nyilvánosságra hozta.