

Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület

6000 Kecskemét, Árpád krt. 4.
Telefon: 76/501-525, 501-500 Fax: 76/501-538
E-mail: bekeltetes@bacsbekeltetes.hu



Ügyszám: BKMBT/85-08/2016

A Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület eljáró tanácsa fogyasztó (továbbiakban fogyasztó), valamint EDF DÉMÁSZ Hálózati Elosztó Kft. (székhely: 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66. cégjegyzékszám: 06-09-010805) vállalkozás (továbbiakban: vállalkozás) közötti villamos energia hálózathasználati szerződés megszegése alapján követelt kötbérrel és hibás mérést követő pótlatszámolással kapcsolatos fogyasztói jogvita rendezése érdekében a következő

A J Á N L Á S T

teszi:

Felhívja a vállalkozást, hogy a jelen Ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül a hibás mérést követően kalkulált villamos energia mennyiséget a 2007. évi LXXXVI. törvény (a továbbiakban: VET) egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X.19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: VET Vhr.) 2. számú mellékletének (Villamos Hálózati csatlakozási és hálózathasználati szabályzat, a továbbiakban: VHSz.) 17.4.) pontja alapján határozza meg.

Az eljáró tanács Ajánlása ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban a fél az Ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül a Kecskeméti Törvényszéktől keresettel kétheti annak hatályon kívül helyezését, ha a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg a törvény rendelkezéseinek; a békéltető testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, vagy akkor, ha a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye.

A vállalkozás az Ajánlás hatályon kívül helyezését a fentiekben foglaltakon túl - az Ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül - akkor is kérheti a Törvényszéktől, ha az Ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak.

A fogyasztó az Ajánlásban foglaltak követésének elmaradásáról köteles értesíteni a Békéltető Testületet.

Amennyiben a vállalkozás a tanács Ajánlásának nem tesz eleget, azt a Békéltető Testület nyilvánosságra hozza.

A tanács Ajánlása nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás keretében érvényesítse.

I N D O K O L Á S

A fogyasztó a Békéltető testülethez 2016. március 7-én érkezett kérelmében előadta, hogy a felhasználási helyén felszerelt villamos mérő szerkezete az indokoltnál gyorsabban forgott, az alacsony energia igényű elektromos berendezései üzemeltetése mellett. A villamos energia mennyiségének elszámolása során 3.354 kWh-ot fogyasztott, mely álláspontja szerint abban az esetben is magas, ha a mérőt megrongálták. A fogyasztásmérő leszerelésekor megállapításra került, hogy a szerkezet sérült, kivizsgálás alapján illetéktelen beavatkozás történt, továbbá a plomba sem volt ép és karcolásokat találtak a burkolaton. Erre tekintettel a kérelmező ismeretlen tettes ellen feljelentést tett.

A villamos energia szolgáltató korábban 95.000 Ft összegű számlát állított ki a részére, melyet 3 havi részletben teljesített.

A leszerelt mérő vizsgálatok megállapításra került, hogy áramlopás nem történt, csupán rongálás, mely miatt követelt kötbért 1 évig fizeti. A 2013-as év során havonta 4-500 kWh volt a felhasznált energia mennyiség, azonban 2015-ben havonta 3.354 kWh a felhasználása, mely álláspontja szerint nem valós mértékű.

A hibás mérés időtartama 2014. szeptember 4. és 2015. szeptember 4. között állt fenn, mely alatt a mindennapszaki mérőn 3.354 kWh, a vezérelt mérőn 2.402 kWh villamos energia mennyiséget használt fel. A pótelszámolás során 147.355 Ft összegű számlát kapott, mely szerinte 1 év felhasználása tekintetében valószínűtlen. Az új fogyasztásmérő felszerelésével a fogyasztása a korábbi mértékűre csökkent.

A fogyasztó a villamos energia mennyiség pótelszámolásának vizsgálatát kérte a Békéltető Testülettől.

Az eljárás során az EDF Démász Hálózati Elosztó Kft. válasziratot nyújtott be, melyben az alábbiakat adta elő:

Az elosztói engedélyes a hibás mérés időszakát a VHSz. 17.2 c) pontja alapján egy évben állapította meg. A panaszos felhasználási helyéről az engedélyes 2015. szeptember 4-én mindkét villamos mérőt leszerelte, mert azon beavatkozási nyomok voltak láthatóak. A mérőn végzett igazságügyi szakértői vizsgálat az illetéktelen beavatkozás megtörténtét egyértelműen alátámasztotta, azonban azok kezdeti időpontja nem állapítható meg. A beavatkozás időpontjának kétsége miatt a hibás mérésre kalkulált energiamentiség a mérők leszerelését követő időszak – 2015. szeptember 4. és 2016. január 22. közötti – felhasználás adataiból számította a hálózati elosztó az alábbiak szerint:

Mindennapszaki mérés:

- átlagszámítás alapjául vett időszak: 2015.szeptember 4. – 2016. január 22.
- mérőállás 2015.szeptember 4-én 2 kWh
- mérőállás 2016. január 22-én 1.289 kWh
- átlagszámításhoz felhasználható villamos energia a fenti időszakra vonatkozóan összesen 1.287 kWh
- egy napra eső átlagfogyasztás $1.278 \text{ kWh} / 140 \text{ nap} = 9,19 \text{ kWh/nap}$
- hibás mérés időszaka 2014. szeptember 4. és 2015. szeptember 4. között (365 nap)
- az átlagfogyasztás alapján számított villamos energia felhasználás a pótelszámolás időszakára $365 \text{ nap} \times 9,19 \text{ kWh/nap} = 3.354 \text{ kWh}$.

Vezérelt mérés:

- átlagszámítás alapjául vett időszak: 2015.szeptember 4. – 2016. január 22.
- mérőállás 2015.szeptember 4-én 2 kWh
- mérőállás 2016. január 22-én 923 kWh
- átlagszámításhoz felhasználható villamos energia a fenti időszakra vonatkozóan összesen 921 kWh
- egy napra eső átlagfogyasztás $921 \text{ kWh} / 140 \text{ nap} = 6,58 \text{ kWh/nap}$
- hibás mérés időszaka 2014. szeptember 4. és 2015. szeptember 4. között (365 nap)
- az átlagfogyasztás alapján számított villamos energia felhasználás a pótelszámolás időszakára $365 \text{ nap} \times 6,58 \text{ kWh/nap} = 2.402 \text{ kWh}$.

A pótelszámolásra a felhasználási helyen felszerelt mérők szándékos befolyásolása miatt került sor. A fogyasztási helyen feltártak miatt 2016. január 19-én személyes egyeztetést folytatott az engedélyes a felhasználóval, mely során az utólagos elszámolásról is nyújtott tájékoztatást. A felhasználási helyen felszerelt mérőket igazságügyi szakértő is megvizsgálta.

A felhasználási helyen jelenleg a 2015. szeptember 4-én felszerelt mindennapszaki tarifán üzemelő 3200115100023113 gyári számú, CSM 0201/A típusú mérő, és a vezérelt 3200115100023114 gyári

számú CSM 0201/A típusú mérő üzemel. Mindkét mérő hitelesítése 2015-ben történt, mely 2025. december 31-ig érvényes.

Ezen túlmenően a hálózati engedélyes előadta, hogy a Békéltető Testület által meghozandó döntést magukra nézve nem tartják kötelező érvényűnek, alávetési nyilatkozatot nem tett.

A fentiek alátámasztására az EDF Démász Hálózati Elosztó Kft. megküldte az alábbi dokumentumok másolati példányait:

- 2016. január 19-én felvett egyeztetési jegyzőkönyv, mely szerint a felhasználó kijelentette, hogy a mérőt nem ő rongálta meg, elmondása szerint az elkövető már nincs az országban. Ezen túlmenően a kérelmező nyilatkozott arról, hogy a 390.000 Ft összegű kötbért 13 havi részletekben kívánja kifizetni, a követelés jogalapját megértette.
- A felhasználási hely mindennapszaki mérőtörténeti adatai, mely az alábbiakat tartalmazza:

Mérőállás dátuma	Napok száma	Mérőállás	Eredet	Fogy.menny. (kWh)	Átlagos napi fogyasztás (kWh)
2015.09.03	28	17.721	olvasott	1.834	65,50
2015.08.06	367	15.887	olvasott	2.687	7,32
2014.08.04	364	13.200	becsült	404	1,11
2013.08.05		12.796	olvasott	12.796	

- A felhasználási hely vezérelt mérőtörténeti adatai, mely az alábbiakat tartalmazza:

Mérőállás dátuma	Napok száma	Mérőállás	Eredet	Fogy.menny. (kWh)	Átlagos napi fogyasztás (kWh)
2015.09.03	28	94.065	olvasott	83.888	2.996,00
2015.08.06	367	10.177	olvasott	600	1,63
2014.08.04	364	9.577	becsült	598	1,64
2013.08.05		8.979	olvasott	8.979	

- A felhasználási helyen felszerelt mérő hitelességét igazoló SAP képernyőkivágás
- 2015. szeptember 4-én Nyárlőrinc, II. körzet 17. felhasználási helyen rögzített 0017578 számú jegyzőkönyv, mely szerint a felhasználási helyen felszerelt nappali és vezérelt mérők OMH plombái sérültek, mind a 4 db. zárófólia szakadt. A vezérelt mérő számlálóján a számok elcsúsztak.
- 2015. december 1-jén kiadott, a mérők és 4 db. zárópecsét vizsgálatáról szóló igazságügyi szakértői vélemény, mely szerint a mérő plombái több alkalommal sérültek voltak, továbbá a Ferraris tárcsán beavatkozás nyomok észlelhetők, valamint mágneses befolyásoltságot és a számtárcsák manipulációjának kísérletét is megállapított a vizsgálat.
- A felhasználási helyen felszerelt mérőkről készült fényképfelvételek.

A 2016. április 25-én tartott meghallgatás során a kérelmező a kérelmét fenntartotta, azzal kapcsolatban mást nem kívánt előadni.

Az eljáró tanács a rendelkezésére álló iratok, valamint a meghallgatáson elhangzottak alapján megállapította, hogy a fogyasztó kérelme az alábbiak szerint megalapozott:

A fogyasztó felhasználási helyén 2015. szeptember 4-én elvégzett helyszíni ellenőrzés a felszerelt mérők plombáinak sérülését, továbbá a vezérelt mérő számlálószerkezetének hibáját állapította meg. A feltárt és igazságügyi szakértői vizsgálattal alátámasztott szerződésszegés miatt a panaszolt vállalkozás kötbér követeléssel lépett fel, továbbá sor került a hibás mérés szabályai szerint pótelszámolásra is. A hálózati elosztó a hibás mérés időtartamát a VHSz. 17.2. c) pontja alapján 2014. szeptember 4. és a mérő leszerelésének napja, azaz 2015. szeptember 4. közötti időszakban határozta meg.

Az engedélyes a hibás mérés időtartama alatt elfogyasztott villamos energia mennyiséget a hibás mérést követő időszakban felhasznált fogyasztási mennyiségek alapján kalkulálta, így a pótelszámolás során a 2015. szeptember 4. és 2016. január 22. között rögzített adatokat vette figyelembe.

A VHSz. 17.4.) pontja szerint, ha a mérésügyi hatóság vagy mérésügyi hatóság által akkreditált laboratórium nem tudja megállapítani a fogyasztásmérő-berendezés hibaszázalékát, vagy a fogyasztásmérő nem mért, akkor a hibás méréssel érintett időszakban felhasznált villamos energia mennyiséget az utolsó hiba nélküli elszámolási időszak vagy a felek által hiba nélkülinek elfogadott elszámolási időszak és a hibás mérést követő elszámolási időszak – de legalább négy hónap – adatainak átlagolása alapján kell megállapítani.

Az engedélyes kizárólag a hibás mérést követő fogyasztási mennyiségeket alkalmazta az átlagszámítás során, a fenti jogszabályi rendelkezés ellenére figyelmen kívül hagyta a pótelszámolás időszakát megelőző elszámolási időszakot.

A VHSz. 17.5. A pontja szerint a hibás mérést megelőző időszakra vonatkozó adatok hiányában vagy a felhasználásban lényeges változás bekövetkezése esetében, a hibás mérés elszámolása a hibás mérést követő egy év felhasználási adatai alapján történik.

A mérőtörténeti adatok szerint a hibás mérés időszakát megelőzően a hálózati elosztó rendelkezésére állt a mindennapszaki mérő 2013. augusztus 5-én olvasott 12.796 kWh, és a 2014. augusztus 4-ére becsült 13.200 kWh, a vezérelt mérő tekintetében a 2013. augusztus 5-én olvasott 8.979 kWh, és a 2014. augusztus 4-ére becsült 9.577 kWh mérőállása. Abban az esetben, ha az illetéktelen beavatkozás miatt a hibás mérést megelőző időszak adatait az engedélyes nem kívánja felhasználni, a jogszabályi rendelkezés alapján a Békéltető Testület álláspontja szerint a pótelszámolás során a hibás mérést követő egy felhasználása képezi a kalkuláció alapját.

Mindezek alapján az eljáró tanács a fogyasztói jogvita rendezése érdekében az Ajánlásban foglaltak szerint döntött.

Tekintettel arra, hogy a vállalkozás a tanács döntését kötelezőként nem ismeri el, így az eljáró tanács a fogyasztóvédelemről szóló 1997.évi CLV törvény (továbbiakban: Fgytv. 32.§ a) pontjára figyelemmel a rendelkezésre álló adatok alapján tette meg Ajánlását.

A Fgytv. 36.§ (1) bekezdésének rendelkezése szerint, amennyiben a vállalkozás a tanács Ajánlásának nem tesz eleget, a Békéltető Testület - a fogyasztó nevének megjelölése nélkül - a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét - legkorábban az Ajánlásnak a vállalkozás részére történt kézbesítésétől számított hatvan nap elteltével - nyilvánosságra hozza. A kézbesítési vélelemre tekintettel nyilvánosságra hozott Ajánlások esetén, ha a kézbesítési vélelmet megdöntik, a Békéltető Testület haladéktalanul intézkedik a nyilvánosságra hozatal megszüntetéséről.

A bírósági jogérvényesítésre való utalás az Fgytv. 34.§ (1) bekezdésén, a fellebbezési lehetőség hiánya és a hatályon kívül helyezés lehetősége az Fgytv. 34.§ (2) és (3) bekezdésén, a fogyasztó értesítési kötelezettsége az Fgytv. 36. § (5) bekezdésén alapul.

A Békéltető Testület hatásköre az Fgytv. 18.§ (1) bekezdésén, az illetékessége az Fgytv. 20.§ (1) bekezdésén alapszik.

Kecskemét, 2016. év április hó 25. nap.

Dr. Balogh István
eljáró tanács