

## Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület

6000 Kecskemét, Árpád krt. 4.  
Telefon: 76/501-525, 501-500 Fax: 76/501-538  
E-mail: [bekeltetes@bacsbekeltetes.hu](mailto:bekeltetes@bacsbekeltetes.hu)



**Ügyszám:** BKMBT/176-08/2017.

A Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület eljáró tanácsa ..... fogyasztó (továbbiakban: fogyasztó), valamint Iparos és Barkács Center Kft. (Székhely: 1223 Budapest, Sárgabarack u. 11., cégjegyzékszám: 01-09-733025) vállalkozás (továbbiakban: vállalkozás) közötti fogyasztói jogvita rendezése érdekében a következő

### A J Á N L Á S T

teszi:

Felhívja a vállalkozást, hogy a jelen Ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fogadja el a fogyasztó elállási szándékát, és biztosítsa a termék visszavételét, valamint a kifizetett 20.760 Ft-ot, azaz húszezer-hétszázhatvan forintot térítse vissza.

Az eljáró tanács Ajánlása ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban a fél az Ajánlás részére történt kézbesítésétől számított 15 napon belül a Kecskeméti Törvényszéktől keresettel kérheti annak hatályon kívül helyezését, ha a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg a törvény rendelkezéseinek; a békéltető testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, vagy akkor, ha a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye.

A vállalkozás az Ajánlás hatályon kívül helyezését a fentiekben foglaltakon túl – az Ajánlás részére történt kézbesítésétől számított 15 napon belül – akkor is kérheti a Törvényszéktől, ha az Ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak.

A fogyasztó az Ajánlásban foglaltak követésének elmaradásáról köteles értesíteni a Békéltető Testületet.

Amennyiben a vállalkozás a tanács Ajánlásának nem tesz eleget, azt a Békéltető Testület nyilvánosságra hozza.

A tanács Ajánlása nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás keretében érvényesítse.

### I N D O K O L Á S

Az eljáró tanács a rendelkezésére álló iratok, valamint a meghallgatáson elhangzottak alapján megállapította, hogy a fogyasztó 2017. március 16. napján az Iparos és Barkács Center Kft. által üzemeltetett [www.szerszamkell.hu](http://www.szerszamkell.hu) webáruházból 400 W-os Erba száraz nedves köszörűt rendelt, melyért a szállítási költséggel együtt 20.760 Ft-ot fizetett. 2017. március 20. napján a 45/2014-es kormányrendeletre hivatkozással elállt a vételtől. A készüléket elállási nyilatkozatával együtt postázta a vállalkozás címére. A vállalkozás az elállást megtagadta arra hivatkozással, hogy használt terméket nem áll módjukban visszavenni, és azt garanciális javítást követően visszaküldték a fogyasztó részére. A fogyasztó állítása szerint a gépet csak kipróbálta, mindössze 5 percet használta. Álláspontja szerint az gyártási hibás, továbbá a teljesítménye is elmarad a hirdetésben ígértéktől, ezért továbbra is elállási jogát kívánja érvényesíteni. A vállalkozás válaszirata szerint a termék használt és koszos volt, ezért az elállási nyilatkozat ellenére sem tudják a vételárát visszafizetni.

A fogyasztó kérelme az alábbiak szerint megalapozott.

A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § 10. pontja szerint: „*távollévők között kötött szerződés: olyan fogyasztói szerződés, amelyet a szerződés szerinti termék vagy szolgáltatás nyújtására szervezett távértékesítési rendszer keretében a felek egyidejű fizikai jelenléte nélkül úgy kötnek meg, hogy a szerződés megkötése érdekében a szerződő felek kizárólag távollévők közötti kommunikációt lehetővé tévő eszközt alkalmaznak.*”

A Rendelet 20. § (1) bekezdése alapján: „*Az üzlethelyiségen kívül kötött és a távollévők között kötött szerződés esetén a fogyasztót a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül **indokolás nélküli** elállási jog illeti meg.*”

Ugyanezen passzus (2) bekezdés a) pont aa) alpontja rögzíti: „*A fogyasztó az (1) bekezdés szerinti elállási vagy felmondási jogát termék adásvételére irányuló szerződés esetén a terméknek, a fogyasztó vagy az általa megjelölt, a fuvarozótól eltérő harmadik személy általi átvételének napjától számított tizennégy napon belül gyakorolhatja.*”

A Rendelet 23. § (1) bekezdése kimondja: „*Ha a fogyasztó eláll az üzlethelyiségen kívül kötött vagy a távollévők között kötött szerződéstől, a vállalkozás haladéktalanul, de legkésőbb az elállásról való tudomásszerzésétől számított tizennégy napon belül visszatéríti a fogyasztó által ellenszolgáltatásként megfizetett teljes összeget, ideértve a teljesítéssel összefüggésben felmerült költségeket is.*”

A Rendelet 25. §-a értelmében: „*A fogyasztó csak a termék jellegének, tulajdonságainak és működésének megállapításához szükséges használatot meghaladó használatból eredő értékcsökkenésért felel. Nem felel a fogyasztó az értékcsökkenésért, ha a vállalkozás a 11. § (1) bekezdésének i) pontjában előírt tájékoztatási kötelezettségének nem tett eleget.*”

Fentiek alapján megállapítható, hogy tekintettel arra, hogy a felek között távollévők között kötött szerződés jött létre, a fogyasztót 14 napon belüli indokolás nélküli elállási jog illeti meg.

A Rendelet 29. § (1) bekezdés a)-m) pontjai sorolják fel azon főszabály alóli kivételeket, amikor a fogyasztó nem gyakorolhatja elállási jogát. A taxatív felsorolás nem tartalmaz olyan esetet, amely szerint a fogyasztó azzal, ha 14 napon belül kipróbálja vagy használja a terméket, elvesztené elállási jogosultságát, vagyis a használat nem alapozza meg az elállási jog elutasítását. Ahogyan azt a Rendelet 25. §-a rögzíti, a fogyasztó kizárólag a működés megállapításához szükséges használatot meghaladó használatból eredő értékcsökkenésért felel, de ez sem jelenti az elállási joga elvesztését.

Természetesnek tekinthető, hogy a fogyasztó a terméket a kézhez vételt követően kibontja, bekapcsolja, kipróbálja. Figyelemmel a tárgyi termék jellegére a megfelelő működés tesztelése céljából a használat – jelen esetben a fogyasztó elmondása szerint egy darab kés megköszörülése – kikerülhetetlen. Erre hivatkozással a jogszabály által biztosította jog nem tagadható meg.

A fogyasztó kérelmében és meghallgatáson tett következetes nyilatkozatai szerint a terméket mindössze 5 percet használta, az nem volt piszkos és kopott.

Tekintettel arra, hogy a fogyasztó megfelelő határidőn belül gyakorolta elállási jogát, a vállalkozás köteles a Rendelet 23. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a vételárat, valamint a teljesítéssel összefüggésben felmerült költségeket, mint a szállítási díj a fogyasztó részére visszafizetni.

A vállalkozás a meghallgatáson – a jogkövetkezményekre történt figyelmeztetés ellenére – nem jelent meg, így a fogyasztó által előadottakat cáfolni nem tudta, erre tekintettel a Békéltető Testület eljáró tanácsa a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (továbbiakban: Fgytv.) 31. § (2)

bekezdése alapján a rendelkezésre álló adatok alapján, a bizonyítékok összességének mérlegelésével a fogyasztói jogvita rendezése érdekében az Ajánlásban foglaltak szerint döntött.

Tekintettel arra, hogy a vállalkozás a tanács döntését kötelezőként nem ismeri el, így az eljáró tanács Fgytv. 32.§ b) pontjára figyelemmel a rendelkezésre álló adatok alapján tette meg Ajánlását.

A Fgytv. 36. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint, amennyiben a vállalkozás a tanács Ajánlásának nem tesz eleget, a Békéltető Testület – a fogyasztó nevének megjelölése nélkül – a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét – legkorábban az Ajánlásnak a vállalkozás részére történt kézbesítésétől számított hatvan nap elteltével – nyilvánosságra hozza. A kézbesítési vélelemre tekintettel nyilvánosságra hozott Ajánlások esetén, ha a kézbesítési vélelmet megdöntik, a Békéltető Testület haladéktalanul intézkedik a nyilvánosságra hozatal megszüntetéséről.

A bírósági jogérvényesítésre való utalás az Fgytv. 34.§ (1) bekezdésén, a fellebbezési lehetőség hiánya és a hatályon kívül helyezés lehetősége az Fgytv. 34.§ (2) és (3) bekezdésén, a fogyasztó értesítési kötelezettsége az Fgytv. 36. § (5) bekezdésén alapul.

A Békéltető Testület hatásköre az Fgytv. 18. § (1) bekezdésén, az illetékessége az Fgytv. 20. § (1) bekezdésén alapszik.

Kecskemét, 2017. július 4.

Dr. Seres Alíz  
eljáró tanács  
egyedül eljáró testületi tag

**Kapják:**

1. Fogyasztó
2. Iparos és Barkács Center Kft. (1223 Budapest, Sárgabarack u. 11.)
3. Irrattár