

Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület

6000 Kecskemét, Árpád krt. 4.
Telefon: 76/501-525, 501-500 Fax: 76/501-538
E-mail: bekeltetes@bacsbekeltetes.hu



Ügyszám: BKMBT/386-08/2016

A Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület eljáró tanácsa fogyasztó (továbbiakban fogyasztó), valamint a Telenor Magyarország Zrt. (Székhely: 2045 Törökbálint, Pannon út 1., cégjegyzékszám: 13-10-040409) vállalkozás (továbbiakban: vállalkozás) közötti fogyasztói jogvita rendezése érdekében a következő

A J Á N L Á S T

teszi:

Felhívja a vállalkozást, hogy a jelen Ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül vegye figyelembe a fogyasztó előfizetői szerződésből eredő tartozásának elévülését, és – tekintettel arra, hogy annak érvényesítésére az elévülés következtében bírósági úton nincs lehetősége – tekintsen el a követelés behajtásától.

Az eljáró tanács Ajánlása ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban a fél az Ajánlás részére történt kézbesítésétől számított 15 napon belül a Kecskeméti Törvényszéktől keresettel kérheti annak hatályon kívül helyezését, ha a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg a törvény rendelkezéseinek; a békéltető testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, vagy akkor, ha a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye.

A vállalkozás az Ajánlás hatályon kívül helyezését a fentiekben foglaltakon túl – az Ajánlás részére történt kézbesítésétől számított 15 napon belül – akkor is kérheti a Törvényszéktől, ha az Ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak.

A fogyasztó az Ajánlásban foglaltak követésének elmaradásáról köteles értesíteni a Békéltető Testületet.

Amennyiben a vállalkozás a tanács Ajánlásának nem tesz eleget, azt a Békéltető Testület nyilvánosságra hozza.

A tanács Ajánlása nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás keretében érvényesítse.

I N D O K O L Á S

Az eljáró tanács a rendelkezésére álló iratok alapján megállapította, hogy a fogyasztó és a Telenor Magyarország Zrt. jogelődjének számító Pannon GSM Távközlési Zrt. között 2009. november 21. napján előfizetői szerződés jött létre a +36203919222 hívószám vonatkozásában, amelyben az előfizető 24 hónap hűségidőt vállalt. A hívószámhoz a szerződéskötéskor a fogyasztó vásárolt továbbá kedvezményes áron egy Samsung C5130 típusú mobiltelefont. A szerződés aláírásával tudomásul vette, hogy az egyedi előfizetői szerződés, illetve a szolgáltató Általános Szerződési Feltételeiben meghatározottak megszegésével a kedvezményt elveszti, és számlás előfizetés esetén 50.000 Ft egy összegű kötbér megfizetésére válik kötelessé.

A fogyasztó kérelmében előadta, hogy 2016. április hónapban az Intrum Justitia Kft. fizetési felszólító leveléből szerzett arról tudomást, miszerint a Telenor Magyarország Zrt. (korábbi Pannon GSM Zrt.) felé 113.877 Ft tőke-, illetve összesen 232.838 Ft tartozása áll fenn, amelynek esedékessége a 2010. január-április közötti időszakra esett. A kérelmező e körben hivatkozott a megjelölt követelés elévülésére, figyelemmel az általános polgári jogi szabályokra, miszerint 2010. április és 2016. április között eltelt több mint 5 év, így az állítólagos tartozás már elévült. Ezen kifogását azonban a behajtó cég nem vette figyelembe, erre tekintettel békéltető testületi eljárás lefolytatását kezdeményezte.

A fogyasztó kérelméhez mellékelte az Intrum Justitia Kft. levelei másolati példányát, mely szerint az adósság 2016. június 2. napján az alábbi tételekből állt.

Számlatípus	Számlaszám	Számlalejárat	Számlaérték	Kamat	Díjak
Tartozás	100078139531	2010.01.09.	22.051 Ft		0
Tartozás	100079116452	2010.02.06.	41.316 Ft	0	0
Tartozás	100080220425	2010.03.09.	510 Ft	0	0
Tartozás	100082267162	2010.04.22.	50000 Ft	0	0
Vásárolt kamat	27822417	2010.03.23.	0	94.215 Ft	0
Követeléskezelési díj		2016.04.01.	0	0	17.082 Ft
Késedelmi kamat		2016.06.01.	0	2.664 Ft	0
Felkeresői díj		2016.04.29.	0	0	5000 Ft
Összes számlaérték					113.877 Ft
Összes késedelmi kamat					96.879 Ft
Egyéb díjak					22.082 Ft
Végösszeg					232.838 Ft

A vállalkozás válasziratában előadta, hogy a fentiekben körülírt szerződés vonatkozásában a kérelmező a szerződéskötést követően csak a legelső számláját (sorszáma: 100077166538) egyenlítette ki, azt követően jelentős összegű számlatartozást halmozott fel. A kifizetetlen számlák száma: 100078139531, 100079116452, 100080220425.

Tekintettel arra, hogy fizetési kötelezettségének többszöri felszólítás ellenére sem tett eleget, a hívószámot 2010. március 23-án megszüntették, majd az aláírt hűségnyilatkozat értelmében a 10082267162-es sorszámu számlában 50.000 Ft összegű kötbért róttak ki, amelynek következtében a tőketartozás 113.877 Ft-ra emelkedett.

A fizetési felszólításokat, valamint a felmondó levelet a szerződés szerinti címre megküldték. Miután azok nem vezettek eredményre, a tartozást 2011. február 17-én átadták behajtásra a Vitári Ügyvédi Irodának. A kérelmező több fizetési felszólítást kapott ezután az Irodától is, így ezáltal is értesülhetett tartozásáról.

Tekintettel arra, hogy valamennyi felszólítás eredménytelen volt, ezért a Telenor Magyarország Zrt. a jogszabályok szerinti lehetőségekkel élve az Intrum Justitia Zrt.-re engedményezte a követelést. Az eltelt időszak alatt késedelmi kamat és egyéb követeléskezelési díjak is felszámításra kerültek, melyek továbbemelték a tartozás összegét.

A vállalkozás válasziratához mellékelte a fogyasztó által aláírt egyedi előfizetői szerződés másolati példányát.

A fogyasztó kérelme az alábbiak szerint megalapozott.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény a következőket mondja ki:

6:22. § [Elévülés]

(1) Ha a törvény eltérően nem rendelkezik, a követelések öt év alatt évülnek el.

- (2) Az elévülés akkor kezdődik, amikor a követelés esedékessé válik.
- (3) Az elévülési idő megváltoztatására irányuló megállapodást írásba kell foglalni.
- (4) Az elévülést kizáró megállapodás semmis.

6:23. § [Az elévülés joghatásai]

(1) Ha e törvény eltérően nem rendelkezik, az elévült követelést bírósági eljárásban nem lehet érvényesíteni.

(3) A főkövetelés elévülésével az attól függő mellékkövetelések is elévülnek.

6:25. § [Az elévülés megszakítása]

(1) Az elévülést megszakítja

- a) a tartozásnak a kötelezett részéről történő elismerése;
- b) a kötelelem megegyezéssel történő módosítása és az egyezség;
- c) a követelés kötelezettel szembeni bírósági eljárásban történő érvényesítése, ha a bíróság az eljárást befejező jogerős érdemi határozatot hozott; vagy
- d) a követelés csődeljárásban történő bejelentése.

(2) Az elévülés megszakításától vagy az elévülést megszakító eljárás jogerős befejezésétől az elévülés újból kezdődik.

Jelen esetre – figyelemmel arra, hogy az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény (a továbbiakban: Eht.) 1. § (1) bekezdés a) pontja értelmében a Magyarország területén végzett vagy területére irányuló elektronikus hírközlési tevékenységre e törvény hatálya terjed ki – az Eht. mint speciális törvény eltérő rendelkezései vonatkoznak.

Az Eht. 143. § (2) bekezdése leszögezi: „Az előfizetői szerződésekből eredő polgári jogi igények egy év alatt évülnek el, amelyet a késedelem, illetve a hibás teljesítés bekövetkezésétől kell számítani.”

A fogyasztói jogvita rendezése során a Békéltető Testület eljáró tanácsának a rendelkezésre álló adatok alapján kell döntenie. Az eljárásban a fogyasztót és a vállalkozást állítási és bizonyítási kötelezettség terheli, a bizonyítatlanság pedig a bizonyításra köteles fél hátrányára szolgál.

A rendelkezésre álló adatok alapján a vállalkozás fogyasztóval szemben fennálló követelése 2010. március 23. napján vált esedékessé, vagyis e napon kezdődött meg annak elévülése. Az Intrum Justitia Kft. által készített adósság részletezés szerint e napot követően a további díjak, mint többek között a késedelmi kamatok felszámítása több mint 6 évvel később, 2016-ban történtek meg. A Telenor Magyarország Zrt. nyilvántartása alapján a tartozások esedékességének dátuma 2009. és 2010. évekre vonatkozik, ezt követő időszakra nincs adat (mint például késedelmi kamat vagy felszólítási díj felszámítás).

A vállalkozás a Békéltető Testület azon felhívására, miszerint a kézhezvételtől számított 8 napon belül válasziratában írásban érdemben nyilatkozzék a fogyasztó igényének jogosságát és az ügy körülményeit illetően, és nyilatkozatában jelölje meg az állításait alátámasztó tényeket és azok bizonyítékait, valamint csatolja azon okiratok (ezek másolatát), amelyekre bizonyítékként hivatkozik, nem nyújtott be válaszirata mellékleteként bármely, az elévülés megszakítására vonatkozó bizonyítékot.

A vállalkozás nyilatkozata szerint a fogyasztó részére több alkalommal is küldtek felszólító levelet 2010. március 23. napjáig, majd azt követően felmondó levelet, 2011. február 17-én pedig átadták az ügyet behajtásra a Vitári Ügyvédi Irodának, majd később az Intrum Justitia Kft-nek.

Az Intrum Justitia Kft. 2016. június 2-ai dátummal készítette el az adósságot részletező kimutatását, amely szerint a követeléskezelési díj 2016. április 1. napján került felszámításra, illetőleg a fogyasztó is 2016. áprilisban kapta meg a nevezett Kft. első levelét. Ennek értelmében a rendelkezésre álló adatok alapján az a következtetés vonható le, hogy 2016. április 1. napján került az ügy a követeléskezelő céghez.

A 2011. február 17. és 2016. április 1. közötti időszak vonatkozásában információk nem állnak rendelkezésre.

A vállalkozás válasziratához nem mellékelte sem a 2010. március 23. napjáig a fogyasztónak megküldött felszólító leveleit, sem a Vitári Ügyvédi Iroda által 2011. február 17. napját követően megküldött felszólításokat, sem az azt követően 2016. áprilisig esetlegesen megküldött fizetési felhívásokat, vagy bármely egyéb, a törvény értelmében elévülés megszakítását eredményező okiratot, vagyis állításait nem igazolta. A 2011. február 17. és 2016. április 1. közötti időszakot illetően pedig a nyilatkozatából sem olvashatóak ki elévülést megszakító cselekmények.

Amennyiben feltesszük, hogy a Vitári Ügyvédi Iroda 2011. február 17. napját követően kiküldött felszólító levelei az elévülést megszakították, az azt követően 2016. április 1. napjáig megszakító cselekmények nélkül eltelt évek alatt az elévülés akkor is bekövetkezett.

Az Eht. fentiekben idézett passzusa értelmében az általános polgári jogi 5 éves elévülési időtől eltérően hírközlési előfizetői szerződésekből eredő igények esetén az elévülési idő 1 év, vagyis amennyiben a 2016. április 1. napját megelőző 1 évben nem történt a vállalkozás részéről elévülést megszakító cselekmény, a fogyasztó alappal hivatkozik a vele szemben támasztott követelés elévülésére, amelynek következtében a vállalkozás igénye bírósági úton már nem érvényesíthető.

Fentiekre tekintettel az eljáró tanács a fogyasztói jogvita rendezése érdekében – a Fogyasztó és a Vállalkozás által az eljárás során előadott tények és azok bizonyítékai összességének mérlegelése alapján – az Ajánlásban foglaltak szerint döntött.

Tekintettel arra, hogy a vállalkozás a tanács döntését kötelezésként nem ismeri el, így az eljáró tanács a fogyasztóvédelemről szóló 1997.évi CLV törvény (továbbiakban: Fgytv.) 32.§ b.) pontjára figyelemmel a rendelkezésre álló adatok alapján tette meg Ajánlását.

A Fgytv. 36.§ (1) bekezdésének rendelkezése szerint, amennyiben a vállalkozás a tanács Ajánlásának nem tesz eleget, a Békéltető Testület – a fogyasztó nevének megjelölése nélkül – a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét – legkorábban az Ajánlásnak a vállalkozás részére történt kézbesítésétől számított hatvan nap elteltével – nyilvánosságra hozza. A kézbesítési vélelemre tekintettel nyilvánosságra hozott Ajánlások esetén, ha a kézbesítési vélelmet megdöntik, a Békéltető Testület haladéktalanul intézkedik a nyilvánosságra hozatal megszüntetéséről.

A bírósági jogérvényesítésre való utalás az Fgytv. 34.§ (1) bekezdésén, a fellebbezési lehetőség hiánya és a hatályon kívül helyezés lehetősége az Fgytv. 34.§ (2) és (3) bekezdésén, a fogyasztó értesítési kötelezettsége az Fgytv. 36. § (5) bekezdésén alapul.

A Békéltető Testület hatásköre az Fgytv. 18. § (1) bekezdésén, az illetékessége az Fgytv. 20. § (1) bekezdésén alapszik.

Kecskemét, 2016. december 30.

.....
Dr. Seres Alíz
eljáró tanács
egyedül eljáró testületi tag

Kapják:

1. Fogyasztó
2. Telenor Magyarország Zrt. (2045 Törökbálint, Pannon út 1.) vállalkozás
3. Irattár