

Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület

6000 Kecskemét, Árpád krt. 4.
Telefon: 76/501-525, 501-500 Fax: 76/501-538
E-mail: bekeltetes@bacsbekeltetes.hu



Ügyszám: BKMBT/309-06/2017.

A Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület eljáró tanácsa fogyasztó (továbbiakban fogyasztó), valamint az Iparos és Műszaki Cikkek Olcsón Kft. (Székhely: 1221 Budapest, Tanító utca 3. A ép.) vállalkozás (továbbiakban: vállalkozás) közötti fogyasztói jogvita rendezése érdekében a következő

A J Á N L Á S T

teszi:

Felhívja a vállalkozást, hogy a jelen Ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizesse vissza a fogyasztói jogvita tárgyát képező Hauseatic Bed 238 típusú hűtőszekrény vételárát, 65.990,- Ft-ot, azaz hatvanötezer-kilencszázkilencven forintot, valamint a teljesítéssel összefüggésben felmerült szállítási költséget, 8.000,- Ft-ot, azaz nyolcezer forintot, összesen 73.990,- Ft-ot, azaz hetvenháromezer-kilencszázkilencven forintot a fogyasztó részére.

Az eljáró tanács Ajánlása ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban a fél az Ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül a Kecskeméti Törvényszéktől keresettel kétheti annak hatályon kívül helyezését, ha a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg a törvény rendelkezéseinek; a békéltető testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, vagy akkor, ha a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye.

A vállalkozás az Ajánlás hatályon kívül helyezését a fentiekben foglaltakon túl - az Ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül - akkor is kérheti a Törvényszéktől, ha az Ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak.

A fogyasztó az Ajánlásban foglaltak követésének elmaradásáról köteles értesíteni a Békéltető Testületet.

Amennyiben a vállalkozás a tanács Ajánlásának nem tesz eleget, azt a Békéltető Testület nyilvánosságra hozza.

A tanács Ajánlása nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás keretében érvényesítse.

INDOKOLÁS

Az eljáró tanács a rendelkezésére álló iratok, valamint a meghallgatáson elhangzottak alapján megállapította, hogy a fogyasztó 2017. augusztus 09. napján vásárolt a vállalkozás webáruházán keresztül egy Hauseatic Bed 238 típusú használt hűtőszekrényt, 65.990,- Ft értékben, valamint a termék kiszállításakor, 2017. augusztus 10. napján további 8.000,- Ft-ot fizetett szállítási díjként a vállalkozás részére. A vállalkozás a vásárlás előtt úgy tájékoztatta a fogyasztót, hogy egy új és teljesen hibátlan készülékről van szó, amely csak apróbb szépséghibával rendelkezik. 2017. augusztus 9-én megrendelték interneten keresztül a hűtőt, melyet már másnap ki is szállított a vállalkozás. A fogyasztó a kiszállításakor írta alá az adás-vételi szerződést. A készülék szemrevételezése után a fogyasztó rögtön telefonált a vállalkozásnak. A hűtőt inox bevonatúként értékesítették, de hűtő oldala és a kilincse szürke, nem inox bevonatú volt, mintha több hűtőszekrényből szerelték volna össze a terméket. 2017. augusztus 15-én a fogyasztó személyesen is felkereste a vállalkozás üzletét, mert telefonon úgy tájékoztatták, hogy ha nincs megelégedve a készülékkel, akkor választhat egy cserekészüléket. Az üzletben nem volt megfelelő cseretermék, de a vállalkozás munkatársa, úgy tájékoztatta, hogy nemsokára megy Németországba és több más típusú hűtőt is be fog szállítani, amelyek közül a fogyasztó válogathat. A vállalkozás munkatársa 2017. augusztus 17. napjára ígérte a további tájékoztatást, a panaszügy rendezését. A vállalkozástól azonban nem telefonáltak a fogyasztónak, ezért 2017. augusztus 19. napján a fogyasztó újra felkereste a vállalkozást, de nem tudtak cserhűtőt biztosítani részére. Ekkor a fogyasztó már a vételár visszafizetését kérte a vállalkozástól, mely kérésének nem tettek eleget. Továbbra is azt közölték, hogy új hűtők fognak érkezni, melyek közül választhat majd egyet. 2017. augusztus 23-án telefonon értesítették a fogyasztót, hogy mégsem cserélik ki részére hűtőjét.

A fogyasztó kérelme az alábbiak szerint megalapozott.

A fogyasztó és a vállalkozás között üzlethelyiségen kívül kötött fogyasztói szerződés jött létre, mely miatt a fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Kormányrendelet (továbbiakban Kormányrendelet) rendelkezéseit kell az adott jogvitában alkalmazni.

A Kormányrendelet 11. § (1) i) pontja alapján a vállalkozás az üzlethelyiségen kívül létrejött fogyasztói szerződésben köteles tájékoztatni a fogyasztó elállási jogáról, annak határidejéről és egyéb feltételeiről.

A Kormányrendelet 21. § (1) bekezdése alapján, ha a vállalkozás a 11. § (1) bekezdésének i) pontjában meghatározott tájékoztatási kötelezettségének nem tett eleget, a 20. § (2) bekezdésében meghatározott elállási határidő (tizennégy nap) tizenkét hónappal meghosszabbodik.

A fogyasztó 2017. szeptember 11. napján ajánlott levelében leírta, hogy eláll a szerződéstől.

Mindezek alapján az eljáró tanács a fogyasztói jogvita rendezése érdekében az Ajánlásban foglaltak szerint döntött.

Tekintettel arra, hogy a vállalkozás a tanács döntését kötelezőként nem ismeri el, így az eljáró tanács a fogyasztóvédelemről szóló 1997.évi CLV törvény (továbbiakban: Fgytv.) 32.§ b.) pontjára figyelemmel a rendelkezésre álló adatok alapján tette meg Ajánlását.

A Fgytv. 36.§ (1) bekezdésének rendelkezése szerint, amennyiben a vállalkozás a tanács Ajánlásának nem tesz eleget, a Békéltető Testület - a fogyasztó nevének megjelölése nélkül - a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét - legkorábban az Ajánlásnak a

vállalkozás részére történt kézbesítésétől számított hatvan nap elteltével - nyilvánosságra hozza. A kézbesítési vélelemre tekintettel nyilvánosságra hozott Ajánlások esetén, ha a kézbesítési vélelmet megdöntik, a Békéltető Testület haladéktalanul intézkedik a nyilvánosságra hozatal megszüntetéséről.

A bírósági jogérvényesítésre való utalás az Fgytv. 34.§ (1) bekezdésén, a fellebbezési lehetőség hiánya és a hatályon kívül helyezés lehetősége az Fgytv. 34.§ (2) és (3) bekezdésén, a fogyasztó értesítési kötelezettsége az Fgytv. 36. § (5) bekezdésén alapul.

A Békéltető Testület hatásköre az Fgytv. 18.§ (1) bekezdésén, az illetékessége az Fgytv. 20.§ (1) bekezdésén alapszik.

Kecskemét, 2017. év november hó 14. nap.

Dr. Mátyus Mariann sk.
Eljáró Tanács
Egyedül Eljáró Testületi Tag

Kapják:

1. Fogyasztó
2. Iparos és Műszaki Cikkek Olcsón Kft. vállalkozás
3. Irattár