



Ügyszám: BKMBT/154-07/2019.

A Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület eljáró tanácsa
fogyasztó (továbbiakban fogyasztó), valamint a Webshops Operators Kft. (székhely: 1154
Budapest, Szerencs u. 172.; cégjegyzékszám: 01-09-330383) vállalkozás (továbbiakban:
vállalkozás) közötti fogyasztói jogvita rendezése érdekében a következő

A J Á N L Á S T

teszi:

**Felhívja a vállalkozást, hogy a jelen Ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül – az
elállásra tekintettel – fizessen vissza a fogyasztó részére 199.901,- Ft összeget.**

**Az eljáró tanács Ajánlása ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban a fél az Ajánlás részére
történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül a Kecskeméti Törvényszéktől keresettel
kérheti annak hatályon kívül helyezését, ha a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg
a törvény rendelkezéseinek; a békéltető testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, vagy
akkor, ha a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye.**

**A vállalkozás az Ajánlás hatályon kívül helyezését a fentiekben foglaltakon túl - az Ajánlás
részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül - akkor is kérheti a
Törvényszéktől, ha az Ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak.**

**A fogyasztó az Ajánlásban foglaltak követésének elmaradásáról köteles értesíteni a Békéltető
Testületet.**

**Amennyiben a vállalkozás a tanács Ajánlásának nem tesz eleget, azt a Békéltető Testület
nyilvánosságra hozza.**

**A tanács Ajánlása nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás
keretében érvényesítse.**

I N D O K O L Á S

Az eljáró tanács a rendelkezésére álló iratok alapján megállapította, hogy fogyasztó 2019. március
21. napján a <https://www.terrabite.hu/> oldalon elérhető webáruházból rendelt egy „SIGMA 18-35
mm f/1.8 DC HSM Art (Sony A)” megnevezésű fényképezőgép objektívet 199.901,- Ft összegért.
A terméket 2019. március 25. napján vette át, azonban azt nem tudta használni, mivel nem passzolt
a géphez. Fogyasztó azonnal próbálta felvenni a kapcsolatot az érintett weboldallal, hogy szeretne
élni elállási jogával, de őket elérni nem lehetett sem telefonon, sem pedig emailen, amíg fogyasztó
le nem írta nekik, hogy a fogyasztóvédelemhez fordul panaszával. Ezt követően a terrabite.hu
webáruház képviselője elhárította magáról a felelősséget arra hivatkozva, hogy a fogyasztó nem
tőlük vásárolt. A számlán egy másik cég szerepel (Webshops Operators Kft.), amellyel fogyasztó
szintén megpróbálta felvenni a kapcsolatot, de ők sem reagáltak az elállási szándékra.

Fentiekre tekintettel fogyasztó kérelmében kérte az elállási jog érvényesítését, valamint az általa kifizetett 199.901,- Ft összeg haladéktalan visszatérítését. Kérelméhez az alábbi dokumentumokat mellékelte:

- 2019.03.22. napján kelt e-mail, amelyben értesítették, hogy rendelése feldolgozás alatt van (feladó: Boson Global Trade Kft.);
- 2019.03.25. napján kelt e-mail, amelyben értesítették a termék kiszállításáról;
- 2019.03.27. napján kelt e-mail, amelyben a fogyasztó jelezte elállási szándékát;
- 2019.03.27. napján kelt elállási nyilatkozat + feladóvevények;
- 2019.04.04. napján kelt e-mail, amelyben tájékoztatták, hogy a terméket nem a terrabite.hu-tól vásárolta;
- 2019.04.10. napján történt levélváltások a webáruházzal.

A www.terrabite.hu weboldalon „Kapcsolat” cím alatt az alábbi információk érhetőek el:

Cím: Boson Global Trade Kft. H-5055 Jászládány, Tisza u. 60.

Adószám: 26335917-2-16

Telefon: +36705384146

Cégjegyzékszám: 06-09-017981

A fogyasztó által becsatolt számlát a Webshops Operators Kft. (1154 Budapest, Szerencs u. 172.; Cg. 01-09-330383) állította ki.

A vállalkozás válasziratot nem nyújtott be.

A meghallgatás során a fogyasztó kérelmét fenntartotta, valamint előadta, hogy a megrendelésről visszaigazoló e-mailt kapott, amelyben kizárólag a Boson Global Trade Kft. volt megjelölve vállalkozásként. Először a honlapon megtalálható panaszúrlapon próbálta felvenni a kapcsolatot az eladóval, de ez sikertelen volt, a panasz nem ment el. Ezután telefonon próbálta elérni őket, de csak annyit tudtak mondani, hogy majd felveszik vele a kapcsolatot. Végül fogyasztó postai úton küldte meg az elállási nyilatkozatát 2019. március 29. napján mindkét cég részére, a tértivevény azóta sem érkezett vissza. A honlapon feltüntetett telefonszámon nem érhető el senki, nincs ilyen előfizetés. A rendelésről nincsen képernyőfelvétele, csak a megrendelést követően mentette le a honlapot. Nem tájékoztatták arról, hogy ki az eladó, az csak a számlából derült ki, hogy egy teljesen más cég, mint aki a honlapot üzemelteti.

A fogyasztó kérelme az alábbiak szerint megalapozott.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:213. § (1) bekezdése értelmében, aki *jogszabálynál* vagy a szerződésnél *fogva felmondásra vagy elállásra jogosult, a másik félhez intézett jognyilatkozattal szüntetheti meg a szerződést.* A szerződés felmondása esetén a szerződés megszüntetésének, *elállás esetén a szerződés felbontásának a szabályait kell alkalmazni, azzal, hogy elállásra a fél akkor jogosult, ha az általa kapott szolgáltatás egyidejű visszaadását felajánlja.*

A Ptk. 6:212. § (3) bekezdése alapján a *szerződés felbontása esetén a már teljesített szolgáltatások visszajárnak.*

A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Korm. rendelet) 20. § (1)-(2) bekezdései értelmében a *távollévők között kötött szerződés esetén a fogyasztót a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül indokolás nélküli elállási jog illeti meg. A fogyasztó az (1) bekezdés szerinti elállási jogát termék adásvételére irányuló szerződés esetén a terméknek a fogyasztó vagy az általa megjelölt, a fuvarozótól eltérő harmadik személy általi átvételének napjától számított tizennégy napon belül gyakorolhatja.*

A Korm. rendelet 22. § (1) bekezdése szerint a fogyasztó a 20. §-ban biztosított *jogát*

- a) a 2. mellékletben található nyilatkozat-minta felhasználásával; vagy
b) az erre vonatkozó egyértelmű nyilatkozat útján
gyakorolhatja.

A Korm. rendelet 22. § (4) bekezdése értelmében a fogyasztót terheli annak bizonyítása, hogy a 20. §-ban meghatározott jogot e §-sal összhangban gyakorolta.

A Korm. rendelet 23. § (1) bekezdése alapján, ha a fogyasztó a 22. §-nak megfelelően eláll az üzlethelyiségen kívül kötött vagy a távollevők között kötött szerződéstől, a vállalkozás haladéktalanul, de legkésőbb az elállásról való tudomásszerzésétől számított tizennégy napon belül visszatéríti a fogyasztó által ellenszolgáltatásként megfizetett teljes összeget, ideértve a teljesítéssel összefüggésben felmerült költségeket is.

A Korm. rendelet 28. §-a szerint a fogyasztót a 20. § szerinti joga gyakorlásával összefüggésben a 23. § (3) bekezdésében, valamint 24-26. §-ban meghatározottakon felül további költség és egyéb kötelezettség nem terheli.

A rendelkezésre álló adatok és bizonyítékok alapján megállapítható, hogy a fogyasztó elállási jogát a jogszabályi előírásoknak megfelelően gyakorolta, így a fogyasztó kérelme megalapozott és jogos.

Mindezek alapján az eljáró tanács a fogyasztói jogvita rendezése érdekében az Ajánlásban foglaltak szerint döntött.

Tekintettel arra, hogy a vállalkozás a tanács döntését kötelezőként nem ismeri el, így az eljáró tanács a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (továbbiakban: Fgytv.) 32. § b.) pontjára figyelemmel a rendelkezésre álló adatok alapján tette meg Ajánlását.

A Fgytv. 36. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint, amennyiben a vállalkozás a tanács Ajánlásának nem tesz eleget, a Békéltető Testület - a fogyasztó nevének megjelölése nélkül - a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét - legkorábban az Ajánlásnak a vállalkozás részére történt kézbesítésétől számított hatvan nap elteltével - nyilvánosságra hozza. A kézbesítési vélelemre tekintettel nyilvánosságra hozott Ajánlások esetén, ha a kézbesítési vélelmet megdöntik, a Békéltető Testület haladéktalanul intézkedik a nyilvánosságra hozatal megszüntetéséről.

A bírósági jogérvényesítésre való utalás az Fgytv. 34. § (1) bekezdésén, a fellebbezési lehetőség hiánya és a hatályon kívül helyezés lehetősége az Fgytv. 34. § (2) és (3) bekezdésén, a fogyasztó értesítési kötelezettsége az Fgytv. 36. § (5) bekezdésén alapul.

A Békéltető Testület hatásköre az Fgytv. 18. § (1) bekezdésén, az illetékessége az Fgytv. 20. § (1) bekezdésén alapszik.

Kecskemét, 2019. június 13.

.....
dr. Zlatniczky-Pozsonyi Gabriella
eljáró tanács
egyedül eljáró testületi tag

Kapják:

1. Fogyasztó
2. Webshops Operators Kft. (székhely: 1154 Budapest, Szerencs u. 172.)
3. Irattár