



**Ügyszám:** BKMBT/397- 10 /2018

A Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület eljáró tanácsa ..... fogyasztó (továbbiakban fogyasztó), valamint NKM Áramhálózati Kft. (székhely: 6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66. cégjegyzékszám: 06-09-010805) vállalkozás (továbbiakban: vállalkozás) közötti fogyasztói jogvita rendezése érdekében a következő

## A J Á N L Á S T

teszi:

Felhívja a vállalkozást, hogy a jelen Ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül a jogszabálynak megfelelően végezze el a hibás méréssel érintett időszak pótelszámolását.

Az eljáró tanács Ajánlása ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban a fél az Ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül a Kecskeméti Törvényszéktől keresettel kétheti annak hatályon kívül helyezését, ha a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg a törvény rendelkezéseinek; a békéltető testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, vagy akkor, ha a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye.

A vállalkozás az Ajánlás hatályon kívül helyezését a fentiekben foglaltakon túl - az Ajánlás részére történt kézbesítésétől számított tizenöt napon belül - akkor is kérheti a Törvényszéktől, ha az Ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak.

A fogyasztó az Ajánlásban foglaltak követésének elmaradásáról köteles értesíteni a Békéltető Testületet.

Amennyiben a vállalkozás a tanács Ajánlásának nem tesz eleget, azt a Békéltető Testület nyilvánosságra hozza.

A tanács Ajánlása nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás keretében érvényesítse.

## I N D O K O L Á S

Fogyasztó a Békéltető Testülethez érkezett kérelmében előadta, hogy 2018. július 2-ai dátummal levelet kapott a villamos energia kereskedőtől, melyben közölték, hogy a fogyasztásmérő hibás működése miatt 2016. január 13. és 2017. december 27. közötti időszakra 40.121 Ft került felszámításra. A beadványos személyesen felkereste a vállalkozás bajai ügyfélszolgálatát, ahol a szegedi központhoz irányították, majd 2018. július 24-én levélben fordult a társasághoz. A vállalkozás nem szolgáltat érdemi válasszal a panaszos számára, erre tekintettel a beadványos ismételtén kérte a pótdíj elengedését. Ezt követően kikapcsolási értesítőt kapott.

A fogyasztó a hibás mérést követő elszámolás jogszerűségével, valamint a befizetett 6.071 Ft visszatérítésével kapcsolatban fordult a Békéltető Testülethez.

A fogyasztó kérelméhez mellékelte az alábbi dokumentumokat:

- \* NKM Áramhálózati Kft. 2018. július 2-án kelt, „Elszámolás hibás mérés miatt” tárgyú levele;
- \* NKM Áramhálózati Kft. 2018. augusztus 23-án kelt, 182610 számú levele;
- \* NKM Áramhálózati Kft. 2018. szeptember 28-án kelt, „Elszámolás hibás mérés miatt” tárgyú levele;
- \* 2018. szeptember 24-én kelt kikapcsolási értesítő;
- \* A felhasználó a vállalkozásnak megküldött, 2018. július 24-én kelt levele;
- \* A felhasználó a vállalkozásnak megküldött, 2018. szeptember 4-én kelt levele;

Az ügyben a villamos energia hálózati engedélyes válasziratot nyújtott be, melyben az alábbiakat adta elő:

A Társaság képviselői 2017. december 28-án mérőhelyi ellenőrzést végeztek a fogyasztó ..... szám alatti, ügyfél információs rendszerben ..... számú azonosítószámon nyilvántartott felhasználási helye mérőhelyénél. Ezen ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a szóban forgó mérőhelyre korábban felszerelt, ..... gyári számú fogyasztásmérő berendezés a fenti ellenőrzés időpontját megelőzően meghibásodott. A jelzett mérő ezen hibás működése miatt az érintett ingatlanál felhasznált villamos energia mérésére alkalmatlanná vált, illetve mérési eredménye elszámolás alapját nem képezhette. Az engedélyes megküldte az említett helyszíni ellenőrzés során rögzített, ..... számú sorszám alatti, villamos fogyasztásmérő berendezés felülvizsgálatáról szóló ténymegállapító jegyzőkönyvet, valamint az ezen jegyzőkönyv mellékletét képező, ..... számú bizonylati azonosító szerinti beavatkozási lapot. A fenti mérőberendezés említett hibás működése miatt ezen felhasználási hely tekintetében utólagos villamosenergia-elszámolást volt szükséges kezdeményezni, melynek részleteiről a vállalkozás a fogyasztót először egy, a mellékelten, másolatban csatolt, 2018. április 12-én kelt levélben tájékoztatta írásosban.

A fogyasztó és a Társaság közötti személyes egyeztetés a jelen eljárás tárgyát képező jogvitát sajnos nem tudta orvosolni.

A tárgyi ügyben, a hálózati engedélyes az utólagos elszámolással érintett időszakként a 2016. január 13. (tekintve, hogy a 2016. január 12-i helyszíni mérőleolvasás során az érintett fogyasztásmérő berendezés hibája még nem állt fenn) és a 2017. december 27. közötti időszakot (2017. december 28-án került sor a jelzett helyszíni ellenőrzésre) határozta meg.

A Társaság a hibásnak tekintett mérési időtartamban vélelmezetten felhasznált villamos energia mennyiségét a 2015. január 10. és 2016. január 12. közötti (az említett hibás méréssel érintett időszakot megelőző utolsó, éves leolvasási, elszámolási időszak) helyszíni villamosenergia-felhasználása alapján megállapította meg. Ezen időszakban 1451 kWh (napi átlagban 3,95 kWh) villamos energia felhasználása került rögzítésre, így a hibásnak tekintett fogyasztásmérés időszakában a szóban forgó felhasználási hely tekintetében 2820 kWh (714 nap x 3,95 kWh/nap) villamosenergia-mennyiséget kalkulált.

A vállalkozás előadta, hogy a jelen ügyben érvényben lévő utólagos elszámolással kapcsolatban megjelölt mennyiségi követelését változatlanul fenn kívánja tartani.

Az eljárás egyedül eljáró testületi tag előtt történő lefolytatásához az engedélyes hozzájárult, továbbá nyilatkozott arról, hogy a döntést magára nézve nem tartja kötelező érvényűnek.

A fentiek alátámasztására az NKM Áramhálózati Kft. megküldte az alábbi dokumentumokat:

- 6.... számú ténymegállapító jegyzőkönyv;
- 3.... számú beavatkozási lap;
- 2015. és 2018. év közötti időszak tekintetében az elosztói engedélyes által az érintett helyszínen rögzített mérőállások kimutatása:

Mérő gyári száma	Leolvasás napja	Leolvasott mérőállás
1300.....	2015. január 10.	5.052 kWh
1300.....	2016. január 12.	6.503 kWh
1300.....	2017. január 18.	7.974 kWh (becsült)
1300.....	2017. december 28.	nem olvasható le
3500.....	2017. december 28.	0 kWh
3500.....	2018. január 11.	113 kWh

A rendelkezésre álló adatok alapján a Békéltető testület az alábbiakat állapította meg:

A fogyasztó ..... szám alatti felhasználási helyén 2017. december 28-án végzett helyszíni ellenőrzés megállapította, hogy a mérőhelyen felszerelt 1300..... gyári számú készülék meghibásodott, a villamos munka mérésére, illetve a rögzített mérési adatok alapján elszámolás alapjául nem szolgálhat. A hálózati engedélyes a meghibásodott fogyasztásmérőt a hálózathoz eltávolította, és a 3500..... gyári számú mérőt 0 kWh mérőállással felszerelte.

A villamos energiáról szóló 2007. évi LXXXVI. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 273/2007. (X. 19.) Korm. rendelet 2. számú melléklet (Villamos hálózati csatlakozási és hálózathasználati szabályzat) (a továbbiakban: VHSz.) 17.1. Ha a fogyasztásmérő-berendezés hibásan mér, vagy nem mér (a továbbiakban: hibás mérés), vagy hitelesítési ideje lejárt, a fogyasztásmérő-berendezés adatai a számlázás alapjául nem szolgálhatnak.

A szükségessé vált pótelszámolás során a hibás mérés időszakaként az engedélyes 2016. január 13. és 2017. december 27. közötti időtartamot határozta meg.

A VHSz. 17.2.) pont alapján a hibás mérés időtartama

- a) ha a meghibásodás tényleges időpontja megállapítható, a meghibásodás időpontjától az új fogyasztásmérő-berendezés felszerelésének időpontjáig terjedő időtartam,
- b) ha a meghibásodás tényleges időpontja nem állapítható meg, a felek által közösen, becsléssel megállapított időtartam, vagy
- c) a b) pont szerinti megállapodás hiányában egy év.

Tekintettel arra, hogy a meghibásodás időpontja nem volt megállapítható, és a felek között erre vonatkozó megállapodás nem jött létre, a fenti jogszabályi rendelkezés alapján a hibás mérés időtartama egy év, - 2016. december 27. és 2017. december 27. - azonban az engedélyes a hibás mérés kezdő napját ennél korábban – 2016. január 13.-át – jelölte meg. Az engedélyes a hibásnak tekintett mérési időtartamban vélelmezetten felhasznált villamos energia mennyiségét a 2015. január 10. és 2016. január 12. közötti villamosenergia-felhasználása alapján megállapította meg.

A VHSz. 17.4.) pontja alapján ha a mérésügyi hatóság vagy mérésügyi hatóság által akkreditált laboratórium nem tudja megállapítani a fogyasztásmérő-berendezés hibaszázalékát, vagy a fogyasztásmérő nem mért, akkor a hibás méréssel érintett időszakban felhasznált villamos energia mennyiségét az utolsó hiba nélküli elszámolási időszak vagy a felek által hiba nélkülinek elfogadott elszámolási időszak és a hibás mérést követő

elszámolási időszak – de legalább négy hónap – adatainak átlagolása alapján kell megállapítani.

A VHSz. 17.5.) pontja alapján a hibás mérést megelőző időszakra vonatkozó adatok hiányában vagy a felhasználásban lényeges változás bekövetkezése esetében, a hibás mérés elszámolása a hibás mérést követő egy év felhasználási adatai alapján történik.

A hibás mérést megelőző időszak vonatkozásában az engedélyes rendelkezésére álltak mérési adatok. Erre tekintettel a vélelmezett felhasznált villamos energia mennyiségét a hiba nélkülinek elfogadott elszámolási időszak és a hibás mérést követő elszámolási időszak – de legalább négy hónap – adatainak átlagolása alapján kell megállapítani.

A fenti jogszabályi rendelkezés ellenére az engedélyes a hibás mérést követő elszámolási időszak adatait nem vette figyelembe kalkulációja során.

Mindezek alapján az eljáró tanács a fogyasztói jogvita rendezése érdekében az Ajánlásban foglaltak szerint döntött.

Tekintettel arra, hogy a vállalkozás a tanács döntését kötelezésként nem ismeri el, így az eljáró tanács a fogyasztóvédelemről szóló 1997.évi CLV törvény (továbbiakban: Fgytv. 32.§ b) pontjára figyelemmel a rendelkezésre álló adatok alapján tette meg Ajánlását.

A Fgytv. 36.§ (1) bekezdésének rendelkezése szerint, amennyiben a vállalkozás a tanács Ajánlásának nem tesz eleget, a Békéltető Testület - a fogyasztó nevének megjelölése nélkül - a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét - legkorábban az Ajánlásnak a vállalkozás részére történt kézbesítésétől számított hatvan nap elteltével - nyilvánosságra hozza. A kézbesítési vélelemre tekintettel nyilvánosságra hozott Ajánlások esetén, ha a kézbesítési vélelmet megdöntik, a Békéltető Testület haladéktalanul intézkedik a nyilvánosságra hozatal megszüntetéséről.

A bírósági jogérvényesítésre való utalás az Fgytv. 34.§ (1) bekezdésén, a fellebbezési lehetőség hiánya és a hatályon kívül helyezés lehetősége az Fgytv. 34.§ (2) és (3) bekezdésén, a fogyasztó értesítési kötelezettsége az Fgytv. 36. § (5) bekezdésén alapul.

A Békéltető Testület hatásköre az Fgytv. 18.§ (1) bekezdésén, az illetékessége az Fgytv. 20.§ (1) bekezdésén alapszik.

Kecskemét, 2019. év, január hó, 21. nap.

Dr. Balogh István sk.  
eljáró tanács

---

**Kapják:**

1. Fogyasztó
2. NKM Áramhálózati Kft. (6724 Szeged, Kossuth L. sgt. 64-66.
3. Irattár