

Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület
6000 Kecskemét, Árpád krt. 4.
Telefon: 76/501-525, 501-500 Fax: 76/501-538
E-mail: bekeltetes@bacsbekeltetes.hu



Ügyszám: BKMBT/366-06/2019.

A Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület eljáró tanácsa fogyasztó (továbbiakban: fogyasztó), valamint a Shop-Trade Kft. (Székhely: 1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 76., cégjegyzékszám: 01-09-738851) vállalkozás (továbbiakban: vállalkozás) közötti fogyasztói jogvita rendezése érdekében a következő

A J Á N L Á S T

teszi:

Felhívja a vállalkozást, hogy a jelen Ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül a fogyasztó elállására tekintettel térítse vissza a fogyasztó részére (postai úton lakcímére feladva) a rendelt termék (Nike Airforce cipő) vételárát, mindösszesen 22.990 Ft-ot, azaz huszonkettőezer-kilencszázkilencven forintot.

Az eljáró tanács Ajánlása ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban a fél az Ajánlás részére történt kézbesítésétől számított 15 napon belül a Kecskeméti Törvényszéktől keresettel kérheti annak hatályon kívül helyezését, ha a tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg a törvény rendelkezéseinek; a békéltető testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, vagy akkor, ha a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye.

A vállalkozás az Ajánlás hatályon kívül helyezését a fentiekben foglaltakon túl – az Ajánlás részére történt kézbesítésétől számított 15 napon belül – akkor is kérheti a Törvényszéktől, ha az Ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak.

A fogyasztó az Ajánlásban foglaltak követésének elmaradásáról köteles értesíteni a Békéltető Testületet.

Amennyiben a vállalkozás a tanács Ajánlásának nem tesz eleget, azt a Békéltető Testület nyilvánosságra hozza.

A tanács Ajánlása nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás keretében érvényesítse.

I N D O K O L Á S

Az eljáró tanács a rendelkezésére álló iratok, valamint a meghallgatáson elhangzottak alapján megállapította, hogy a fogyasztó 2019.08.02-án rendelt a Nemzeti Cipőbolt nevezetű cégtől egy edzőcipőt 22.990,- Ft értékben. Az áruhoz nem kapott sem számlát, sem jótállási jegyet. Augusztus 12-én a feltételeknek megfelelően (8 napon belül) elállt a vásárlástól (2.510,- Ft postaköltsége merült fel ezzel kapcsolatban), mivel a termék minősége nem volt megfelelő. Másnap visszaérkezett az áru „átvétel megtagadva” jelzéssel, ezért is fizetnie kellett 1.000,-

Ft-ot. Próbált a cég oldalán megadott e-mailen és telefonszámokon érdeklődni. A telefon (36-1/7561020) ki sem csengett, az e-mailre nem jött válasz.

Személyesen is felkereste a budapesti címet (1087 Bp., Könyves Kálmán krt. 76.), ahol ilyen nevű cég nem létezett. A fenti címen a Módusz irodaház működik, kapcsolattartójától kapott egy telefonszámot, és megmondták az irodaházban működő online kereskedelmi cég nevét: Shop-Trade Kft. A telefonszámot nem veszik fel. A céget megkereste az interneten, az ott található mobilszámot végre felvették. A hölgy elmondta, hogy ő nem találkozik a vezetővel, azt mondta, hogy valamilyen Brúnónak hívják és megadta az elérhetőségét (06/20-5967615). Ez a telefonszám hiába csöng ki, nem veszi fel senki.

Fentiekre tekintettel a fogyasztó békéltető testületi eljárást kezdeményezett a vételár visszatérítése végett.

A vállalkozás szabályszerű értesítés és a jogkövetkezményekre történő figyelmeztetés ellenére válasziratot nem nyújtott be, ezért a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (továbbiakban: Fgytv.) 31. § (2) bekezdése értelmében az eljáró tanács a rendelkezésre álló adatok, mint a kérelemben és azok mellékleteiben foglaltak figyelembevételével, a bizonyítékok összességének mérlegelésével a vonatkozó jogszabályok alapján hozta meg döntését.

A fogyasztó kérelme az alábbiak szerint megalapozott.

A fogyasztó és a vállalkozás közötti szerződések részletes szabályairól szóló 45/2014. (II. 26.) Kormányrendelet (a továbbiakban: Rendelet) 4. § 10. pontja szerint: *„távollévők között kötött szerződés: olyan fogyasztói szerződés, amelyet a szerződés szerinti termék vagy szolgáltatás nyújtására szervezett távértékesítési rendszer keretében a felek egyidejű fizikai jelenléte nélkül úgy kötnek meg, hogy a szerződés megkötése érdekében a szerződő felek kizárólag távollévők közötti kommunikációt lehetővé tévő eszközt alkalmaznak.”*

A Rendelet 20. § (1) bekezdése alapján: *„Az üzlethelyiségen kívül kötött és a távollévők között kötött szerződés esetén a fogyasztót a (2) bekezdésben meghatározott határidőn belül indokolás nélküli elállási jog illeti meg.”*

Ugyanezen passzus (2) bekezdés a) pont aa) alpontja rögzíti: *„A fogyasztó az (1) bekezdés szerinti elállási vagy felmondási jogát termék adásvételére irányuló szerződés esetén a terméknek, a fogyasztó vagy az általa megjelölt, a fuvarozótól eltérő harmadik személy általi átvételének napjától számított tizennégy napon belül gyakorolhatja.”*

A Rendelet 23. § (1) bekezdése kimondja: *„Ha a fogyasztó eláll az üzlethelyiségen kívül kötött vagy a távollévők között kötött szerződéstől, a vállalkozás haladéktalanul, de legkésőbb az elállásról való tudomásszerzésétől számított tizennégy napon belül visszatéríti a fogyasztó által ellenszolgáltatásként megfizetett teljes összeget, ideértve a teljesítéssel összefüggésben felmerült költségeket is.”*

Fentiek alapján megállapítható, hogy figyelemmel arra, hogy a felek között távollévők között kötött szerződés jött létre, a fogyasztót a termék átvételétől számítva 14 napon belüli indokolás nélküli elállási jog illeti meg, melynek gyakorlása esetén a vállalkozás köteles 14 napon belül a teljes vételárat a teljesítéssel összefüggésben felmerült költségekkel együtt visszafizetni.

Tekintettel arra, hogy a fogyasztó megfelelő határidőn belül gyakorolta elállási jogát, a vállalkozás köteles a Rendelet 23. § (1) bekezdésében foglaltak szerint a vételárat, valamint a szállítási díjat a fogyasztó részére visszafizetni.

Tekintettel arra, hogy a vállalkozás a tanács döntését kötelezőként nem ismeri el, így az eljáró tanács Fgytv. 32.§ b) pontjára figyelemmel a rendelkezésre álló adatok alapján tette meg Ajánlását.

A Fgytv. 36. § (1) bekezdésének rendelkezése szerint, amennyiben a vállalkozás a tanács Ajánlásának nem tesz eleget, a Békéltető Testület – a fogyasztó nevének megjelölése nélkül – a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét – legkorábban az Ajánlásnak a vállalkozás részére történt kézbesítésétől számított hatvan nap elteltével – nyilvánosságra hozza. A kézbesítési vélelemre tekintettel nyilvánosságra hozott Ajánlások esetén, ha a kézbesítési vélelmet megdöntik, a Békéltető Testület haladéktalanul intézkedik a nyilvánosságra hozatal megszüntetéséről.

A bírósági jogérvényesítésre való utalás az Fgytv. 34.§ (1) bekezdésén, a fellebbezési lehetőség hiánya és a hatályon kívül helyezés lehetősége az Fgytv. 34.§ (2) és (3) bekezdésén, a fogyasztó értesítési kötelezettsége az Fgytv. 36. § (5) bekezdésén alapul.

A Békéltető Testület hatásköre az Fgytv. 18. § (1) bekezdésén, az illetékessége az Fgytv. 20. § (1) bekezdésén alapszik.

Kecskemét, 2019. december 11.

Dr. Seres Alíz s.k.
eljáró tanács
egyedül eljáró testületi tag

Kapják:

1. Fogyasztó
2. Shop-Trade Kft. (1087 Budapest, Könyves Kálmán krt. 76.)
3. Irattár