

Bács-Kiskun Megyei Iparkamara által működtetett
Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület
6000 Kecskemét, Árpád krt.4.
Telefon: 76/501-525,501-500 70/9384-765
E-mail: bekeltetes@bacsbekeltetes.hu
Honlap: www.bacsbekeltetes.hu
Ügyszám: BKMBT/ 0391 -05/2020



A Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület eljáró tanácsa fogyasztó (továbbiakban fogyasztó), valamint az EXTRA-DOOR Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (székhely: 6065 Lakitelek, Móricz Zsigmond út 45., cégjegyzékszám: 03-09-122900 adószám: 23469947-2-03) vállalkozással (továbbiakban: vállalkozás) szemben indított, hivatkozott számú ügyében írásbeli eljárást követően az alábbi

A J Á N L Á S T

teszi:

A Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület ajánlja az EXTRA-DOOR Kft. vállalkozásnak, hogy a jelen ajánlás kézhezvételétől számított 15 napon belül fizesse vissza a fogyasztónak a 2020. június 16-án átvett, műanyag nyílászáró gyártására és beépítésére vonatkozó vállalkozási szerződés alapján, a fogyasztó által a vállalkozás részére megfizetett, 130.000.- Ft összegű előleget.

A Testület az eljárásával egyidejűleg értesíti a székhelye szerint illetékes fogyasztóvédelmi hatóságot, miután a vállalkozás megsértette a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény (továbbiakban: Fgytv.) 29. § (11) bekezdésében foglalt együttműködési kötelezettségét.

Ha a vállalkozás a Testület ajánlásának nem tesz eleget, a Békéltető Testület – a fogyasztó nevének megjelölése nélkül – nyilvánosságra hozza a jogvita tartalmának rövid leírását és az eljárás eredményét.

Az ajánlás ellen fellebbezésnek helye nincs, azonban az ajánlás hatályon kívül helyezése kérhető a békéltető testület székhelye szerint illetékes Kecskeméti Törvényszéktől, a határozat kézhezvételétől számított 15 napon belül, ha az eljáró tanács összetétele vagy eljárása nem felelt meg az Fgytv. rendelkezéseinek, ha a Békéltető Testületnek nem volt hatásköre az eljárásra, vagy ha a kérelem meghallgatás nélküli elutasításának lett volna helye. A vállalkozás az ajánlás hatályon kívül helyezését – az ajánlás részére történt kézbesítésétől számított 15 napon belül – akkor is kérheti, ha az ajánlás tartalma nem felel meg a jogszabályoknak. A pert a Békéltető Testülettel szemben kell megindítani.

Az ajánlás nem érinti a fogyasztónak azt a jogát, hogy igényét bírósági eljárás keretében érvényesítse.

A fogyasztó az ajánlás fent előírt határidőre történő teljesítését vagy nem teljesítését köteles a Békéltető Testületnek írásban jelezni.

INDOKOLÁS

A fogyasztó a kérelmében ismertette, hogy 2020. június 16-án 260.000.- Ft összegű vállalkozási díj ellenében megegyezett a vállalkozással nyílászáró legyártásában és beépítésében. A vállalkozás a fogyasztótól 130.000.- Ft előleget átvett, melyről kézzel írt elismervényt adott át. A vállalkozási szerződés szerint a munkát kettő, illetve három héten belül kellett elvégezni. A határidő letelte után a vállalkozás legalább tíz különböző időpontot megjelölt. A vállalkozás a fogyasztó számára nem elérhető telefonon, az ajánlott leveket nem veszi át.

A fogyasztó kérelméhez mellékelte az alábbi dokumentumok másolati példányát:

- A fogyasztó a vállalkozásnak megküldött, 2020. november 5-én kelt levele;
- RL 60090007287637 ragszámú küldemény;
- 2020. június 16-án kiállított átvételi elismervény

A Békéltető Testület elnöke az Fgytv. 29. § (5) bekezdése alapján kezdeményezte az eljárás során a meghallgatás mellőzését. Az EXTRA-DOOR Kft.-nek megküldött, meghallgatás mellőzéséről szóló értesítés a vállalkozás 2020. december 29-én átvette; A fogyasztó az értesítést 2020. december 12-én átvette. A felek értesítése szabályszerűen megtörtént. A felek a felhívás kézbesítésétől számított 15 napon belül nem nyilatkoztak, a hozzájárulás az Fgytv. 29. § (7) bekezdése alapján megadottnak tekintendő.

A vállalkozás az eljárás megindulásáról szóló értesítés szabályszerű kézbesítése ellenére az előírt válasziratot nem küldte meg a Testületnek. A vállalkozás a válaszirat megküldésének elmulasztásával megsértette az Fgytv. 29. § (11) bekezdésében foglalt együttműködési kötelezettségét, ezért a Testület az eljárásával egyidejűleg a székhelye szerint illetékes fogyasztóvédelmi hatóságot a mulasztás szankcionálása céljából megkeresi.

A rendelkezésre álló iratok alapján a Békéltető Testület az alábbiakat állapította meg:

A fogyasztó és a vállalkozás között 2020. június 16-án vállalkozási szerződés jött létre műanyag nyílászáró gyártása és beépítése tárgyban, melynek megkötésének napján a 260.000.- Ft összegű vállalkozói díj előlegeként a fogyasztó a vállalkozás részére 130.000.- Ft-ot megfizetett.

A vállalkozási szerződéstől a fogyasztó – annak nemteljesítésére tekintettel – a vállalkozásnak megküldött, 2020. november 5-én kelt írásbeli nyilatkozattal elállt. Az RL 60090007287637 ragszámú küldemény „nem kereste” jellel érkezett vissza a fogyasztóhoz, mely a vonatkozó szabályok szerint kézbesítettnek minősül.

A Polgári Törvénykönyvről szóló 2013. évi V. törvény (a továbbiakban: Ptk.) 6:249. § (1) bekezdés alapján:

A megrendelő a szerződéstől a szerződés teljesítésének megkezdése előtt bármikor elállhat, ezt követően a teljesítésig a szerződést felmondhatja.

A rendelkezésre álló iratok alapján megállapítható, hogy a vállalkozás a szerződést nem teljesítette, a felek által megállapított, a vállalkozási munka létrehozására nyitva álló határidő eredménytelenül letelt, így nem kezdődött meg a szerződés teljesítése, melyre tekintettel a fogyasztó a szerződéstől jogszerűen állt el.

A Ptk. 6:213. § (1) bekezdés alapján:

Aki jogszabálynál vagy a szerződésnél fogva felmondásra vagy elállásra jogosult, a másik félhez intézett jognyilatkozattal szüntetheti meg a szerződést.

A Ptk. 6:212. § (2) bekezdés alapján:

A szerződés megszüntetése esetén a felek további szolgáltatásokkal nem tartoznak, és kötelesek egymással a megszünés előtt már teljesített szolgáltatásokkal elszámolni.

A Testület a fentiekre tekintettel állapította meg a fogyasztói kérelem megalapozottságát.

A Békéltető Testület a fentiekre tekintettel – vállalkozói alávetési nyilatkozat hiányában – a fogyasztóvédelemről szóló 1997. évi CLV. törvény 32. § b) pontja alapján a rendelkező részben foglalt ajánlást tette.

A békéltető testület hatásköre az Fgytv. 18. § (1) bekezdésén, illetékessége az Fgytv. 20. § (1) bekezdésén alapszik.

Az ajánlás hatályon kívül helyezésének a lehetőségét az Fgytv. 34. § (3) bekezdése biztosítja.

Kecskemét, 2021. január 15.

Dr. Balogh István s.k.
Bács-Kiskun Megyei Békéltető Testület eljárásra kijelölt tagja

Az ajánlást kapják /Fgytv. 33. § (5) bekezdés alapján/:

1. Fogyasztó
2. EXTRA-DOOR Kft. (6065 Lakitelek, Móricz Zsigmond út 45.)
3. irattár